

Referencias para el Camino



Nº 8 |

“Reflexiones en el Análisis
e Interpretación de la Situación
Latinoamericana y Mundial”



Centro Latinoamericano para el Desarrollo, la Integración y Cooperación

Referencias para el Camino



Centro Latinoamericano para el Desarrollo, la Integración y Cooperación

CONSEJO GENERAL:

Dr. Manuel Gómez Granados (MEXICO)
 Prof. José Pinzon (GUATEMALA)
 Dr. Allam Castillo (PANAMA)
 Dr. Javier García Cañete (ESPAÑA)
 Prof. Carlos Navarro (VENEZUELA)
 Dr. Nazario Vivero (CUBA)
 Dr. Ramiro Arroyo (ECUADOR)
 Lic. Yolanda Cáceres (PERU)
 Lic. Claudio Masson (ARGENTINA)
 Ctor. Ruben Casavalle (URUGUAY)
 Dr. Klaus Schaeffler (ALEMANIA)
 Prof. Luis Enrique Marius (URUGUAY)
 Dr. José D'Avila Membreño (NICARAGUA)
 Ing. Luca Cernuzzi (PARAGUAY)

CONSEJO DIRECTIVO:

Prof. Carlos Navarro (VENEZUELA)
 Dr. Nazario Vivero (CUBA)
 Lic. Yolanda Cáceres (PERU)
 Lic. Ramiro Arroyo (ECUADOR)
 Ctor. Ruben Casavalle (URUGUAY)
 Dr. José D'Avila Membreño (NICARAGUA)
 Dr. Luis Enrique Marius (URUGUAY)

SEDE LEGAL:

Edif. Plaza Aventura, Vía Ricardo J. Alfaro con Calle 74.O,
 Piso 3, Oficina 348, Urbanización El Dorado, Corregimiento
 Betania, Panamá –República de Panamá.
 Apartado Postal 0815-00914,
 Telef. (507)8320053 y 3942598.
 E-Mail: dirección@celadic.org,
 Página Web: <http://www.celadic.org>

RESPONSABLE DE LA EDICIÓN:

Dirección General CELADIC.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Lic. María Alejandra Alonzo

IMPRESIÓN:

NORMA COLOR C.A.

DISTRIBUCIÓN:

Ant. Katherine García Fernandez.

Depósito Legal:

ISSN:

Todos los derechos reservados.

“Reflexiones en el Análisis e Interpretación de la Situación Latinoamericana y Mundial”.

TEMARIO

(1).- PRESENTACIÓN.

(2).- REAFIRMANDO ELEMENTOS DE ANÁLISIS YA COMPARTIDOS.

- (2.1).- Por los caminos latinoamericanos.
- (2.2).- La “crisis” en otras latitudes.
- (2.3).- Los CPEI – Centros de Poder Económico Internacional.
- (2.4).- El rol de los Organismos Intergubernamentales Internacionales.
- (2.5).- Los intentos por “esconder” nuestra realidad.

(3).- REFLEXIONES QUE ILUMINAN.

- (3.1).- Obligados a ver la realidad hasta el fondo.
- (3.2).- La fuerza de nuestra Identidad Cultural.
- (3.3).- Un aporte esencial desde nuestros pueblos primigenios.
- (3.4).- Testigos y Testimonios que nos dan que pensar.
 - (I) El “economicismo en su mayor expresión.
 - (II) La “liquida” relación entre “costos y beneficios”.
 - (III) Un clásico ejemplo alternativo al “socialismo real”
 - (IV) Hacemos nuestro un anónimo.
 - (V) Como un ejemplo de incoherencia y hasta de cinismo.
- (3.5).- Una actualizada religión o espiritualidad, totalizante y excluyente.?
- (3.6).- La dimensión cristiana de la “pobreza”.

(4).- CARACTERIZANDO LOS NUEVOS DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS.

- (4.1).- La generalización el “Neopragmatismo”.
- (4.2).- La “impunidad” en sociedades “líquidas”.
- (4.3).- “Unidos” ó “dominados”.?
- (4.4).- La dimensión integral de la “pobreza” o la opción preferencial por los pobres.

(5).- COMPARTIENDO NUEVAS ESTRATEGIAS, CON EL ESPÍRITU DE SIEMPRE.

- (5.1).- Nuestra incidencia para superar los discursos y la complicidad.
- (5.2).- En la profundización de nuestras propuestas.
- (5.3).- El patrimonio de nuestros pueblos y bien común de la sociedad.
- (5.4).- La necesidad y urgencia de una nueva clase dirigente.
- (5.5).- Un “encuentro” siempre abierto y creativo, que se transforma en compromiso y resultados.
- (5.6).- “Espacios de Encuentro” para interpretar y discernir la realidad, e impulsar el cambio.

1. PRESENTACIÓN

Sin intentar resolver la tensión de la **“pro-vocación”** (como una posible vocación del “pro-vocador”, o simplemente, una necesidad o misión de los “pro-vocados”), deseamos compartir y difundir, como en años anteriores, una serie de constataciones, inspiraciones, reflexiones y propuestas de análisis, que nos permitan **comprender, interpretar, discernir y encarar una realidad** que tiene la gran complejidad de su **persistencia** en términos de desafíos, condicionamientos y esperanzas, así como de su **inconsistencia** con relación a principios y valores humanos.

Y lo hacemos en esta oportunidad, con ocasión de la Xª. Reunión del Consejo General (a casi 8 años de nuestro nacimiento, acaecido el 25.Abril.2005), con **constataciones** como **“VERIFICACIÓN DE ELEMENTOS YA COMPARTIDOS”**, **inspiraciones** como **“REFLEXIONES QUE NOS ILUMINAN”**, **reflexiones** sobre **“NUEVOS DESAFÍOS”**, y **propuestas** asumidas como **“ALTERNATIVAS”**, que es donde centramos nuestras esperanzas.

Este Xº Consejo General, se sitúa en una coyuntura de tanta o mayor importancia que en ocasiones anteriores, y lo encaramos como **un momento especial para revisar y revisarnos, para cambiar y cambiarnos en primer lugar nosotros mismos, -“convertirnos” decimos los cristianos - replantearnos los objetivos que motivaron nuestro “encuentro”, y profundizar, sin ninguna forma de auto-conformidad, en todos los aspectos, a fin de ubicar, precisar y realizar los ajustes necesarios y, así, avanzar, a pesar de nuestras limitaciones.**

Esta oportunidad que nos damos y aprovechamos anualmente, nos genera resultantes muchas veces contradictorias.

En efecto, por un lado constatamos con gran satisfacción cómo muchos de nuestros miembros utilizan **los mismos parámetros y reflexiones que teóricamente compartimos**, para intentar interpretar la realidad, verificar su validez y aportando, incluso, nuevos y creativos elementos de análisis.

Sin embargo, otras veces (y no pocas), sea por olvido, por no haberlos incorporado, sea por antecedentes superados en nuestra formación, pero no siempre fácilmente corregibles, o bien por presiones de nuestros propios entornos (o, por último, en el mejor de los casos, por lo que se considera libertad de fidelidad a sus específicas situaciones), algunos continuamos utilizando antiguos parámetros de análisis, repitiendo estribillos ya perimidos, asumiendo acríticamente las informaciones que nos llegan, acompañando sin cuestionamientos propuestas presentadas como “políticamente correctas”, o simplemente, perdiendo las oportunidades para incidir con las nuestras.

Daría así la impresión (y deberíamos cuidarnos de ello), que no todos valoramos suficientemente las reflexiones que compartimos, o no las asumimos con la importancia que tienen.

En concreto, este momento de análisis no debemos considerarlo como un simple ejercicio compartido, sino como una excelente oportunidad para poner en común nuestras vivencias, cómo las interpretamos y cómo nos proponemos asumirlas, replantearlas y proyectarlas.

Ninguno de nosotros lo quisiera, ni le desea a ningún amigo que, dentro de cierto tiempo, algunos de nuestros hijos o nietos nos cuestionen con justicia, sobre la coherencia de nuestras respuestas a las complejidades de la hora actual.

¿Nos quedamos con lo que nos dicen, o somos capaces de buscar la verdad, compartiéndola entre nosotros, al precio que sea?

¿Reaccionamos en función de nuestros principios y valores o nos dejamos llevar por la anomia de pensamiento, el facilismo de mirar hacia otro lado o por la triste aceptación de posiciones que no

compartimos, para así evitar confrontaciones ideo-políticas.?

¿Qué significan para nosotros las raíces culturales de nuestros pueblos primigenios? Que significa ser un humanista-cristiano en estos momentos difíciles, o simplemente somos "neopragmáticos".?

¿Se trata de disyuntivas contradictorias, de maniqueísmos inflexibles y fáciles o de ineludibles invitaciones a la libre ratificación de las mismas convicciones en situaciones diversas, en forma de identidades renovadas y más profundas.?

¿Fuimos sólo bautizados o actuamos en conciencia como cristianos.?

Y aunque ellos no lo hicieran mañana, deberíamos revisar hoy lo que creemos y transmitimos, pues, en todo caso, estas mismas preguntas probablemente estén presentes en nuestra "rendición de cuentas", al final de este hermoso tránsito que nos toca compartir.

Creemos y confiamos, en este caminar común, asumir de lleno la naturaleza y razón de ser del CELADIC. **No hacerlo debería conducirnos a una seria reflexión acerca de nuestra pertenencia a este "espacio de encuentro", que va mucho más allá de las fraternas relaciones que nos manifestamos.** Dicho en una jerga conocida: la comunión "afectiva" debe ser sostenida por la "efectiva".

Con base en ello, tenemos la voluntad de editar y compartir, en esta edición de "Referencias para el Camino", las reflexiones que hacemos y los acuerdos que tomamos, y de esta forma, lograr un enriquecimiento razonado y creativo del "encuentro" en el Consejo General.

Y esto adquiere cada día más relevancia, al constatarse, una y otra vez, el fracaso de quienes intentar resucitar ideologismos trasnochados, ante una crisis - o ausencia - de pensamiento, que presiona para que se acepte el "neopragmatismo" de quienes detentan y manipulan el poder relativista de moda.

Como lo intentamos siempre, apostamos más a la "propuesta" que a la "protesta", porque así, la Esperanza asume su plena validez.

Luis Enrique Marius
Director General

2. REAFIRMANDO ELEMENTOS DE ANÁLISIS YA COMPARTIDOS

Año tras año, intentamos una lectura de la realidad, buscando desentrañar la verdad que encontramos en ella, verificando los parámetros de análisis compartidos, utilizando nuevos elementos que nos permitan superar viejos esquemas y avanzar a nuevas interpretaciones que nos faciliten las respuestas adecuadas.

Este es el objetivo de este Capítulo.

(2.1).- POR LOS CAMINOS LATINOAMERICANOS...

El año 2012 fue para la Dirección General del CELADIC, un período muy rico en **diálogos y encuentros en casi todos los países de nuestra Patria Grande.**

En Argentina (2), Uruguay (2), Perú (2), México, Guatemala, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Paraguay, Bolivia, y Venezuela (3), se tuvo la posibilidad de compartir con dirigentes políticos, sociales, empresariales, académicos, gubernamentales, religiosos, y en todos los casos, sin excepción, nuestros análisis e interpretaciones de la realidad, como nuestras propuestas relacionadas con la Identidad, el Desarrollo Humano Integral y la Comunidad Latinoamericana de Naciones. En todas las ocasiones, fueron motivo de interés, enriquecimiento y/o esperanza.

Nuestra aceptación en el rubro de los “inadaptados” (en lugar de justificar a los “adaptados”), los pone en evidencia y quedan sin argumentos. Ganamos cada vez más espacio entre quienes no se contentan con esta realidad, porque buscan y quieren lo mejor para las futuras generaciones, en el marco de nuevas (por renacidas) referencias a nuestros principios y valores.

La historia muchas veces se repite.

Recordamos los ataques que recibimos los que criticábamos el modelo del “**socialismo real**”, entronizado en y por la Unión Soviética, por sacrificar la libertad en aras de una supuesta justicia que nunca llegó. La caída del muro de Berlín nos dió la razón.

Tampoco podemos olvidar (por ser más reciente y hasta actual), el análisis crítico que hacemos sobre el “**pensamiento neoliberal**”, a partir del cual, en aras de una supuesta libertad, se sacrifica la justicia, y el desarrollo se diluye entre el crecimiento y la acumulación. No fueron muchos los que compartieran

este análisis, porque lo imperante era (y continúa siendo), una generalizada y triunfalista esperanza en un desarrollo – o mejor, un simple crecimiento - sin límites.

Otro muro, el de Wall Street, se cayó cuando el sacralizado y omnipotente mercado debió acudir (como lo sigue haciendo), al marginado Estado para que le pagase sus aberrantes errores. Y terminaron los ahorros de los pueblos pagando los horrores de “burbujas” inventadas por una especulación nada productiva y profundamente injusta e insolidaria.

Se acabó una nueva “**guerra fría**”, donde una vez más, resultó **caliente** para muchos, porque perdieron los pueblos y se acumularon las ganancias de los CPEI (Centros de Poder Económico Internacional), grupos de poder sin patria ni principios que han ganado con Hitler, Mussolini, Hiroito, Stalin, Mao y los Aliados, y continúan acumulando sus riquezas.

Mientras tanto **Venezuela** se debate en una polarización inducida por el partido de gobierno, al utilizar casi una mitad de la población (sea por prebendas populistas, por condicionantes de empleo, o por masificación ideológica), confrontándola con la otra mitad, a la cual se le cargan las responsabilidades, incluso de la mayoría de los propios errores estatales.

El fracaso del modelo económico es más que evidente, ya difícilmente explicable por factores de carácter externo, repitiéndose la historia vivida por Cuba, la Unión Soviética y otros países que habían asumido (aceptado o impuesto) el modelo del “socialismo real”, hoy presentado como “socialismo del siglo XXI”. Basta tomar como referencia que el país con mayor producción petrolera de Latinoamérica y uno de los tres más importantes del mundo, debe importar del Brasil el 53% de la gasolina que consume internamente,

para demostrar el enorme fracaso del modelo y de la gestión del mismo.

Hoy las opciones no tienen el "facilismo" de las etiquetas de "izquierda" o de "derecha". Las opciones se juegan entre el "vacío" de pensamiento, de valores y principios, de alternativas, o la "construcción de un nuevo camino".

Y, aunque lentamente, los pueblos han aumentado su capacidad de análisis y de crítica, especialmente ante los "cantos de sirena" de una clase dirigente, cada día más desgastada en anacronismos, más superficial en sus pensamientos y más vacía de propuestas.

(2.2).- LA "CRISIS" EN OTRAS LATITUDES.

Los elementos que nos llevan a definir las diferentes dimensiones de "las crisis", más allá de sus evidentes coincidencias, no son totalmente comparables (y hacerlo implica, consciente o inconscientemente, una manipulación que conduce a preocupantes errores), porque responden a marcos referenciales diferentes, y debería ser nuestra responsabilidad el encontrar sus diferencias.

(I).- En **España**, más allá del impacto que implica la pérdida enorme de puestos de trabajo, la visualización de la crisis se manifiesta en forma más alarmante en el choque entre un "estándar" de vida sobredimensionado y basado en una economía más especulativa que productiva, y los valores de un sector importante de la sociedad tradicional fundado sobre el trabajo humano, y la enorme incidencia de un consumismo más superficial y ostentoso que necesario, promovido y/o impuesto por intereses de sociedades que se consideran más desarrolladas.

Así como se afirma que el sector financiero se encuentra en una crisis generalizada de iliquidez para responder a las prestaciones hipotecarias y necesidades de un sano equilibrio financiero, nadie tiene respuesta cuando se pregunta por el destino de las enormes ganancias que la banca española ha logrado en los últimos años a nivel internacional (especialmente en Latinoamérica).

Más allá de las dolorosas e impactantes medidas de contracción financiera (que todos sabemos muy bien quiénes las pagan), se puede escuchar en muchos ámbitos "aún no llegamos al hueso; cuando lo hagamos, tendremos que ponernos a trabajar".

Y no faltan quienes apuestan, engañosamente, a las supuestas inversiones latinoamericanas para superar la crisis.

(II).- En **Grecia**, son muchas las condicionantes interesadas hechas a los préstamos concedidos (y difícilmente reembolsables), y pocas las preguntas sobre el destino que la clase dirigente le dio a los mismos, sin excluir tristes y nada nuevas formas de corrupción. En general se hace difícil encontrar analistas (griegos, europeos o internacionales) que se atrevan a caracterizar la crisis griega y, menos aún, a visualizar posibles salidas.

(III).- Mucho se habla del increíble desarrollo macroeconómico de **China**, que ha inundado todo el orbe con sus productos de bajo costo y no siempre de buena calidad.¹

Pero muy pocos comprueban que no es el Gobierno chino quien se expande y vende, sino las Corporaciones Transnacionales, que han encontrado en China la mano de obra más barata del planeta, especialmente, por la reducción manifiesta de las regulaciones en materia de seguridad industrial y beneficios salariales.

Si hoy vivieran Mao y Rockefeller, estarían compartiendo el triunfo de sus intereses, más allá de los discursos ideológicos, muchas veces creados para esconder formas y mecanismos de control hegemónico y totalitario de los estados, a partir de la economía, o a la inversa, lo que finalmente culmina en lo mismo.

No faltan quienes, desde nuestra Latinoamérica, alaban la importancia de China, especialmente como el gran comprador de materias primas. Casi siempre, en el marco de convenios que implican inversiones Chinas en áreas vitales de nuestra soberanía, o en

¹ Ver APORTES.Nr.19 – Setiembre.2012 – "China: Crecimiento capitalista fundado sobre el genocidio del aborto" (Pág.23).

lugares claves de nuestra riqueza natural, o con especial utilización de mano de obra de ese mismo país. Estos hechos, más allá de los positivos resultados económicos, son muy coyunturales y ubicados en una perspectiva histórica, generadores de altos grados de dependencia.

(IV).- Los históricos "**tigres asiáticos**", tan publicitados en su momento e incluso presentados como modelos de referencia para nuestros países, no han perdido su condición de felinos, pero domesticados, salvo algunas honrosas excepciones, como la de **Corea del Sur**, que mantiene un importante índice de estabilidad, al decir del economista Ha-Joon Chang, "por hacer lo contrario a lo recomendado por los organismos financieros internacionales".

(V).- **Japón**, no hace mucho, una de las tres potencias económicas del planeta, sin haber superado el fenómeno "caroshi" (stress generalizado por exceso de trabajo), más grave que un "tsunami" como el que debió enfrentar, trata de ignorar que dentro de 20 años no tendrá la cantidad suficiente de personas con edad de producir, debido a las históricas políticas de control de la natalidad.

(VI).- **Los Estados Unidos**, no dejan de ser referente, por excelencia o por mal ejemplo. Las actuales discusiones sobre el tema "migratorio" muestran enormes espacios de injusticia; la discusión sobre la tenencia de armas y el incremento de la violencia, junto al hecho difícilmente explicable de ser el Estado más endeudado del planeta, nos muestran a un país con la doble figura de mostrarse como ejemplo de democracia y libertad, y arrastrar simultáneamente, condiciones para la explosión de nuevas crisis, financieras, sociales o políticas. Y sin mencionar la problemática del "narconegocio", que se quiere resolver a partir de los proveedores y no de los consumidores.

Causas aparentemente muy dispares tienen en común la dimensión económico-financiera, el desarraigo de sus identidades nacionales y la influencia (o sometimiento), en mayor o menor grado, de las políticas promovidas (o exigidas) por los organismos financieros internacionales, en función de los intereses de los CPEI.

Los análisis e interpretaciones que venimos

realizando en cada uno de nuestros Encuentros, no sólo pueden verificarse (con diferentes grados) en cada una de nuestras realidades, sino que también se aprecian en diferentes situaciones a nivel internacional.

(2.3).- LOS CPEI (CENTRO DE PODER ECONÓMICO INTERNACIONAL): la confirmación de nuestros análisis e intuiciones.

• 147 EMPRESAS CREARON UNA "SÚPER ENTIDAD", QUE CONTROLA EL 40 POR CIENTO DE LA RIQUEZA MUNDIAL".

• El término "CPEI", desde hace 3 años, lo utilizamos en el CELADIC para caracterizar la vigencia, desarrollo y progresión de un Nuevo Orden Mundial.

"La estructura de la red de control de las empresas transnacionales afecta a la competencia del mercado mundial y la estabilidad financiera".

Esta afirmación inicia el estudio publicado en PlosOne, el primero en analizar 43.060 corporaciones transnacionales y desentrañar la tela de araña de la propiedad entre ellas, logrando identificar a 147 compañías que forman una "súper entidad" que controla el 40 por ciento de la riqueza de la economía global.

"Hasta ahora, habían sido estudiadas sólo pequeñas muestras nacionales y no existía una metodología adecuada para evaluar el control a nivel mundial. Se presenta la primera investigación de la arquitectura de la red de propiedad internacional, junto con el cálculo de la función mantenida por cada jugador global".

"Encontramos que las corporaciones transnacionales forman una gigantesca estructura como corbata de lazo y que una gran parte de los flujos de control conducen a un pequeño núcleo muy unido de instituciones financieras. Este núcleo puede ser visto como un bien económico, una "súper-entidad"

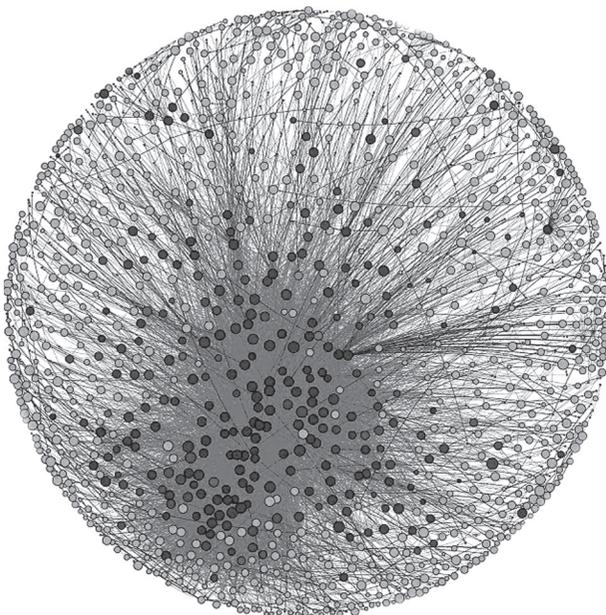
que plantea nuevas cuestiones importantes, tanto para los investigadores y responsables políticos".

El diario conservador británico Daily Mail fue quizás el único del mundo que recogió esta noticia, el 20 de octubre 2011, presentada por Rob Waugh bajo el llamativo titular **"¿Existe una "súper-corporación" que dirige la economía global?"** El estudio concluye en que podría generar una gran inestabilidad.

La investigación encontró que 147 empresas crearon una "súper entidad", que controla el 40 por ciento de la riqueza mundial".

Waugh explica que el estudio de la Universidad de Zurich "prueba" que **un pequeño grupo de compañías -principalmente bancos- ejerce un poder enorme sobre la economía global.** El trabajo fue el primero en examinar un total de 43.060 corporaciones transnacionales, la telaraña de la propiedad entre ellas y estableció un "mapa" de 1.318 empresas como corazón de la economía global.

La mayoría de las 147 empresas son bancos -los 20 top, incluidos Barclays y Goldman Sachs-. Pero la estrecha relación significa que la red podría ser vulnerable al colapso", escribió Waugh.



El tamaño de los círculos representa los ingresos. Los círculos oscuros son "corporaciones súper-conectadas" mientras los círculos claros son "corporaciones muy conectadas". Las 1.318 empresas transnacionales que forman el núcleo de la economía globalizada, muestran sus conexiones de propiedad parcial entre unos y otros, y el tamaño de los círculos corresponde a los ingresos.

A través de las empresas sus propietarios controlan la mayor parte de la economía "real" (Ilustración de los autores, PlosOne, 26/10/2012).

Algunos de los supuestos que subyacen en el estudio han sido criticados, como la idea de que propiedad equivale a control. **"Sin embargo, los investigadores suizos no tienen ningún interés personal: se limitaron a aplicar a la economía mundial modelos matemáticos utilizados habitualmente para modelar sistemas naturales, usando Orbis 2007, una base de datos que contiene 37 millones de las compañías e inversionistas",** informó Waugh.

La riqueza global del mundo se estima que ronda los 200 billones - en español - de dólares, o sea, dos centenas de millones de millones. Según Peter Phillips y Kimberly Soeiro, **el 1 por ciento más rico de la población del planeta agrupa, aproximadamente, a 40 millones de adultos.** Estas personas constituyen el segmento más rico de las primeras gradas de la población de los países más desarrollados e, intermitentemente, en otras regiones.

Según el libro de David Rothkopf **"Súper-clase: la elite de poder mundial y el mundo que están creando",** la súper elite abarcaría aproximadamente al **0,0001 por ciento (1 millonésima) de la población del mundo y comprendería a unas 6.000 a 7.000 personas,** aunque otros precisan (porque esta cifra se sitúa entre las otras dos) **6.660.** Entre ese grupo habría que buscar a los dueños de las 147 corporaciones que cita el estudio de los investigadores de Zurich.

Las informaciones contenidas en este estudio, confirman las reflexiones que el Consejo General del CELADIC realizara en sus últimas tres reuniones (2010, 2011 y 2012), cuando caracterizamos a los CPEI (Centros de Poder Económico Internacional).

Nuestra preocupación se estrella contra la miopía de quienes (mayoritariamente) no ven más allá de sus propias realidades personales o particulares o no pierden las esperanzas de formar parte cómplice de esa "súper-élite" internacional, responsable de tolerar, promover, y hasta justificar, nuevas y más lacerantes condiciones de vida y de trabajo para la mayor parte de la humanidad.

(2.4).- EL ROL DE LOS ORGANISMOS INTER-GUBERNAMENTALES INTERNACIONALES.

Sin lugar a dudas, desde su fundación como Sociedad de las Naciones, hasta su conformación actual, la ONU (Organización de Naciones Unidas) y sus diversos organismos dependientes, coordinados o ligados, han constituido un referente (por lo menos esperanzador) para las grandes mayorías de la población mundial, quienes legítimamente aspiran a la vigencia (si no en su país, por lo menos en el plano internacional), de un Estado de Derecho Internacional, referencia determinante que garantice la paz, como fruto de la justicia, y promueva y preserve la vida y el desarrollo de todo el género humano.

Sin embargo, y a pesar que se constata desde su propio nacimiento, en las últimas décadas apreciamos un preocupante y creciente deterioro de las condiciones de autonomía de estos diversos organismos, así como serias contradicciones con el espíritu fundante, ya sea por la presión de intereses económicos o la de quienes los utilizan para el logro de sus objetivos.

Ahí están las graves contradicciones que se constatan en el **Consejo de Seguridad** (donde nadie se atreve a denunciar la violación de elementales derechos humanos por parte de algunos de sus miembros), hasta la caracterización de "pandemias" por parte de la **OMS** (Organización Mundial de la Salud), por influencia de laboratorios que querían comercializar sus vacunas, sin dejar de mencionar las Campañas de Control de la Natalidad (**Subsecretaría de la Mujer**) violentando el básico y fundamental derecho a la vida, así como la justificación de intervenciones armadas y otras situaciones por demás preocupantes.

Dolorosamente, las Naciones Unidas y sus diversos organismos, más allá de algunos importantes y coherentes esfuerzos, más aislados que coordinados, han dejado de ser un referente válido para promover o garantizar la paz (no es su función garantizar o promover la verdad; sin quererlo, se asumiría la tesis del "Estado definidor de creencias") y la justicia.

Lo mismo puede afirmarse de los organismos regionales y subregionales, sujetos a los intereses particulares de turno.

Desde los planos locales, nadie puede dar lo que no tiene, y la ausencia de pensamiento y propuestas en los espacios nacionales, no podrá generar situaciones diferentes en los organismos en los que se participa.

Y desde el vértice opuesto, la incidencia de los intereses de los CPEI se ha transformado en un factor determinante del contenido (o vaciamiento) de los espacios políticos nacionales e internacionales.

(2.5).- LOS INTENTOS POR ESCONDER NUESTRA REALIDAD.

En este panorama nada halagador, resulta oportuna la mención a las siguientes reflexiones, en comunión de inspiración profunda con nuestro acervo:

"A Jesús no lo crucificaron por mentir, lo crucificaron por decir la verdad, por ser la Verdad, una verdad capaz de causar un auténtico seísmo en la sociedad de su tiempo y en la del nuestro. En la sociedad en la que vivimos, sacudida por una profunda crisis de valores, se persigue a quien se atreve a decir la verdad, no a quien miente. Por eso, seguimos dando muerte a Dios."²

Y tampoco podemos dejar de mencionar las afirmaciones del Papa Benedicto XVI el 9 de Diciembre.2012, más de

² Dr. Jaime Mayor Oreja, eurodiputado español, en "Pregón de Semana Santa", Catedral La Almudena, Madrid, 2012.

denuncia que de interrogación, al instalar un reciente Congreso Internacional sobre "Ecclesia in América"³

"¿Cómo no preocuparse por las dolorosas situaciones de emigración, desarraigo o violencia, especialmente las causadas por la delincuencia organizada, el narcotráfico, la corrupción o el comercio de armamentos? ¿Y qué decir de las lacerantes desigualdades y las bolsas de pobreza provocadas por cuestionables medidas económicas, políticas y sociales?"

En el pasado existían referencias para conocer y comparar las realidades que vivíamos e intentábamos comprender, especialmente cuando eran informaciones (encuestas y análisis) provenientes de Organismos Intergubernamentales Internacionales.

Hoy esas informaciones ya no son creíbles, porque tienen sus fuentes en organismos gubernamentales de nuestros países, o se adaptan pragmáticamente a ellos, y en Latinoamérica, ya sabemos muy bien cómo esas informaciones se adaptan "elásticamente" a los intereses, auto-justificaciones y manipulaciones de quienes detentan el poder.

Recordamos que en ciertos países y circunstancias, cuando las afirmaciones gubernamentales no se correspondían con la realidad, con la verdad sufrida y constatada por amplios sectores, se generaban niveles tan importantes de protesta que en algunos casos obligaron a rectificaciones.

Con especial preocupación, y en la gran mayoría de las situaciones, por desinformación, complicidad o temor, se nos habla de índices de desempleo que en nada se corresponden con la falta real de trabajo y menos aún con los preocupantes índices de precarización, tercerización, y con la pérdida de elementales reglamentaciones de seguridad en las condiciones de trabajo.

Conocemos y comprendemos la situación que

padecen muchos empresarios, obligados a aceptar condiciones impuestas por los gobiernos o grupos ligados de intereses, bajo preocupantes condicionamientos económicos. Pero también sabemos de la existencia de importantes empresarios dispuestos a negociar alternativas ilegales y hasta mentirosas, en función de sus intereses económicos.

Sin embargo, lo citado no significa negar la existencia, en algunos países, de ciertas experiencias y resultados total, coyunturales o relativamente positivos. En efecto, también conocemos y nos llena de profunda esperanza la actitud de empresarios y sindicatos que han sido capaces de conciliar sus diferencias para salvar las fuentes de trabajo, haciendo de la empresa un bien compartido, un instrumento de desarrollo humano integral.

Es aquí, más allá de todas las dificultades, donde debemos descubrir y profundizar formas alternativas que asuman la verdad de la realidad y, con un claro compromiso compartido, buscar y promover soluciones coherentes y necesarias.

Pero sigue en pie y sin una respuesta fundamentada la pregunta: ¿Estamos realmente mejor?

No faltan quienes, considerados con mucho respeto, afirman que estamos mejor como una obligante expresión animada por la esperanza. Nosotros creemos que la esperanza debe fundarse sobre ajustadas apreciaciones de la realidad, que, para ser realistas y realmente promisorias, contienen propuestas alternativas, en el marco de modelos integrales de desarrollo; en nuestro caso, fundados sobre la centralidad de la persona humana.

Por ello consideramos de vital importancia hacer esfuerzos en la definición de nuevos parámetros que nos permitan medir y comparar situaciones locales, nacionales o regionales, en la dimensión de un desarrollo humano integral.

³ Organizado por la CAL (Pontificia Comisión para América Latina) en Roma, 9-13 de Diciembre, 2012.

3. REFLEXIONES QUE ILUMINAN

(3.1).- OBLIGADOS A VER LA REALIDAD HASTA EL FONDO.

Para hacer justicia al título del acápite acudiremos a dos recientes e iluminadoras reflexiones del Papa Benedicto XVI, en contextos diversos, pero con una gran convergencia de objetivos, muy en consonancia con algunas de nuestras inquietudes y desafíos fundamentales.

En primer término, durante el año 2011, el Papa Benedicto XVI realizó una importante misión en su tierra natal, Alemania.

Recordamos de ella un riquísimo mensaje presentado ante el Parlamento Alemán, cuestionando la gravedad de las faltas que cometemos.

Hoy queremos citar una frase de aquel mismo discurso ante el Parlamento:

“El desafío de la crisis, la necesidad de certezas nos obliga a mirar la realidad hasta el fondo. Es por eso que, para vivir, necesitamos abrir de par en par nuestras ventanas”.

Benedicto XVI y nosotros compartimos la **“necesidad de certezas”**, es decir, enfrentar la crisis con propuestas afirmadas sobre bases sólidas, las cuales, en nuestro caso, emergen de nuestra identidad cultural, de nuestra dignidad y límites como personas humanas, y de la plenitud de nuestra trascendencia.

“Certezas que nos obligan a **mirar la realidad hasta el fondo**”, sin quedarnos en la superficie, como resultado de la inequívoca e indispensable búsqueda de la verdad. De la verdad que vivimos, no la que nos cuentan, y menos aún la que nos tergiversan.

Saber “mirar”, más que “ver”, éste, muchas veces tan mediocre como engañoso.

Y por todo ello, **“para vivir”**, es decir, para que sea razón de nuestra existencia humana, **“necesitamos abrir de par en par nuestras ventanas”**.

Abrirnos totalmente en la búsqueda y el compromiso con la “verdad”, aunque ello nos duela y nos cuestione

porque es el único camino para transformarla. Un efectivo y profundo sentido de cambio que, necesariamente, debe comenzar con cada uno de nosotros, en el fecundo y promisorio camino compartido para hacer la vida humana, cada día más humana, es decir, más cristiana.

Por otra parte, en el reciente primer día del año, como en años anteriores, se celebró la **Jornada Mundial de la Paz**. Y como ya es tradicional el Papa emite un Mensaje, del cual nos merecen particular atención algunas afirmaciones :

“Este tiempo nuestro, caracterizado por la globalización, con sus aspectos positivos y negativos, así como por sangrientos conflictos aún en curso, y por amenazas de guerra, reclama un compromiso renovado y concertado en la búsqueda del bien común, del desarrollo de todos los hombres y de todo el hombre...”

Causan alarma los focos de tensión y contraposición provocados por la creciente desigualdad entre ricos y pobres, por el predominio de una mentalidad egoísta e individualista, que se expresa también en un capitalismo financiero no regulado. Aparte de las diversas formas de terrorismo y delincuencia internacional, representan un peligro para la paz los fundamentalismos y fanatismos que distorsionan la verdadera naturaleza de la religión, llamada a favorecer la comunión y la reconciliación entre los hombres...

La ética de la paz es ética de la comunión y de la participación. Es indispensable, pues, que las diferentes culturas actuales superen antropologías y éticas basadas en presupuestos teórico-prácticos puramente subjetivistas y pragmáticos, en virtud de los cuales las relaciones de convivencia se inspiran en criterios de poder o de beneficio, los medios se convierten en fines y viceversa, la cultura y la educación se centran únicamente en los instrumentos, en la tecnología y la eficiencia...

Uno de los derechos y deberes sociales más amenazados actualmente es el derecho al trabajo.

Esto se debe a que, cada vez más, el trabajo y el justo reconocimiento del estatuto jurídico de los trabajadores no están adecuadamente valorizados, porque el desarrollo económico se hace depender sobre todo de la absoluta libertad de los mercados. El trabajo es considerado una mera variable dependiente de los mecanismos económicos y financieros. A este propósito, reitero que la dignidad del hombre, así como las razones económicas, sociales y políticas, exigen que « se siga buscando como prioridad el objetivo del acceso al trabajo por parte de todos, o lo mantengan ...

Actualmente son muchos los que reconocen que es necesario un nuevo modelo de desarrollo, así como una nueva visión de la economía. Tanto el desarrollo integral, solidario y sostenible, como el bien común, exigen una correcta escala de valores y bienes, que se pueden estructurar teniendo a Dios como referencia última...

Para salir de la actual crisis financiera y económica – que tiene como efecto un aumento de las desigualdades – se necesitan personas, grupos e instituciones que promuevan la vida, favoreciendo la creatividad humana para aprovechar incluso la crisis como una ocasión de discernimiento y un nuevo modelo económico. El que ha prevalecido en los últimos decenios postulaba la maximización del provecho y del consumo, en una óptica individualista y egoísta, dirigida a valorar a las personas sólo por su capacidad de responder a las exigencias de la competitividad. Desde otra perspectiva, sin embargo, el éxito auténtico y duradero se obtiene con el don de uno mismo, de las propias capacidades intelectuales, de la propia iniciativa, puesto que un desarrollo económico sostenible, es decir, auténticamente humano, necesita del principio de gratuidad como manifestación de fraternidad y de la lógica del don...

El mundo actual, particularmente el político, necesita del soporte de un pensamiento nuevo, de una nueva síntesis cultural, para superar tecnicismos y armonizar las múltiples tendencias políticas con vistas al bien común. Éste, considerado como un conjunto de relaciones

interpersonales e institucionales positivas al servicio del crecimiento integral de los individuos y los grupos, es la base de cualquier educación a la auténtica paz."

(3.2).- LA FUERZA DE NUESTRA IDENTIDAD CULTURAL.

No creemos que existan muchos latinoamericanos que no conozcan y aprecien la obra de Octavio Paz ⁴. Su lucidez y ecuanimidad para interpretar las vicisitudes de las personas y saber diferenciar y rescatar lo auténtico y profundo de lo superfluo y mediocre, se desprenden casi naturalmente de sus escritos y presentaciones.

Creemos además no equivocarnos al decir que sería muy difícil afirmar, a partir de sus propias autodefiniciones que fue cristiano, en el sentido explícito, formal y público de la palabra. Pero, sin lugar a dudas, se desprende de sus obras una amplia y convincente coincidencia con nuestros análisis, necesidades y preocupaciones desde nuestra identidad vital y cultural humanista-cristiana.

Un ejemplo de ello lo constituye este extracto de una de sus últimas obras.

“Vivimos una era carente de certidumbres religiosas y metafísicas en que se hace difícil ser libre y en que se padece la aflicción de estar sólo en el mundo, sin padre y sin Dios. Creo que éste no es un diagnóstico válido para Latinoamérica, porque aquí las formas comunitarias tradicionales están vivas. Muchos se admiran de que en México, a pesar de tener enfrente al país más poderoso de la tierra, haya resistido con cierta fuerza la invasión de la cultura norteamericana, que es una cultura autollamada “moderna”. Hemos resistido por la fuerza que tiene la

⁴ Octavio Paz Lozano – Mexicano (31.MAR.1914-19.ABR.1998) – Poeta, ensayista, analista y diplomático – Premio Nobel de Literatura 1990 – Fue representante de Emiliano Zapata en Estados Unidos – Influidor por Leon Blum fue crítico a las violaciones de Stalin y del modelo soviético, participando activamente de la “tercera vía”.

organización comunitaria, sobre todo la familia, la madre como centro de la familia, la religión tradicional, las imágenes religiosas. Creo que la Virgen de Guadalupe ha sido mucho más antiimperialista que todos los discursos de los políticos que se autoproclaman progresistas.

Es decir, las formas tradicionales de vida han preservado, en cierto modo, el ser de América Latina.

Pero es peligroso confiarse en las tradiciones, cuando ellas son puramente paciencia. Pienso que esa fuerza debe convertirse en activa y creadora."

Debemos alegrarnos cuando encontramos estos análisis, especialmente vinculados a las apreciaciones que compartimos, especialmente sobre nuestra **identidad cultural latinoamericana**.

(3.3).- UN APORTE ESENCIAL DESDE NUESTROS PUEBLOS PRIMIGENIOS.

"Mis padres me regalaron la vida, me alimentaron y me vistieron. Ellos y mi comunidad me enseñaron a vivir, me dieron trabajo, me hicieron persona. Todo me lo brindaron. Por reciprocidad, yo debo servir a mi comunidad".

Quien esto decía – y aquí hacemos referencia a una experiencia concreta - nos invitó a compartir el "**aktapi**" de su comunidad, en el Tiwanaku (ó Tihuanaco). Eran más de 200 personas en torno a un gran mantel en el piso de la plaza de la ciudad.

Todos traían algo de comer y lo ponían sobre la mesa, para todos.

Esto lo hacían cada cierto tiempo, para celebrar el trabajo que realizaban juntos en 8 cooperativas de tejido, cuero, lana. Tenían una escuela comunitaria y un mercado comunitario.

En un hermoso diálogo con quien era la autoridad de la Comunidad, afirmamos que conocíamos varias experiencias de vida, inspiradas en una última cena.

Y allí fue la sorpresa, porque respondió:

"Yo creo en Cristo, en el Cristo de la última cena con sus amigos. Lo que Él enseñó es lo que intentamos vivir en nuestra Comunidad, porque coincide con nuestra cultura Tihuanacota, que nació 1800 años antes que Él".

Todo miembro de esa cultura, en el pasado, dividía su tiempo en tres partes: **una dedicada a la producción, otra a la guerra y la tercera al descanso y a la familia.**

Antes que los europeos hicieran las terrazas para mejor utilizar las montañas, o los canales de irrigación para mantener la tierra productiva, en el Tiwanaco ya las tenían construidas.

No precisan bombas para hacer subir el agua, porque construyeron depósitos en las montañas que recoge el agua de lluvia y la canalizan hasta los valles.

Desde aquella época, toda producción se divide en fondos. Uno para alimentar a la comunidad, otro para el imperio (estado) y un tercero para las viudas, huérfanos y quienes lo precisen.

Estas referencias nada tienen que ver con la polarización que algunos "ideologistas indigenoides" intentan imponernos, entre los aportes valorativos de nuestros pueblos primigenios y los principios humanista-cristianos que algunos intentamos vivir.

La presencia evangélico-misionera iniciada en torno al 1500 después de Cristo (es decir, más de 3.000 años después del nacimiento de nuestra cultura Tiwanacota), profundizó el concepto de la **reciprocidad**, e intentó generalizarlo en todo nuestro continente.

Más tarde, en particular durante el siglo XX, la **Doctrina Social de la Iglesia** la **Enseñanza Social Cristiana**, amplió el concepto como **Solidaridad**, ligándolo al del **Bien Común**, en la dimensión enriquecedora del **Compartir**.

Estos valores que han inspirado propuestas en torno a un modelo de desarrollo humano integral habían alcanzado un punto culminante de aplicación con la experiencia de las Misiones Guaranítico-Jesuítas esparcidas por Paraguay, Brasil, Bolivia, Argentina y Uruguay. Ellas, como sabido, fueron dolorosamente masacradas por portugueses y españoles al servicio del Imperio Británico, que dominaba el comercio internacional, y que veía el modelo de las misiones

como un gran enemigo, porque era alternativo: centrado no en la riqueza y el poder internacional, sino en la persona humana.

Estas experiencias y enseñanzas tan ricas y enriquecedoras, ubicadas operativamente en el continente más beneficiado del planeta, deberían habernos conducido a un efectivo y generalizado desarrollo humano integral, sin exclusiones ni marginaciones, económicas, políticas o sociales. Pero lamentablemente no ha sido así, y ello implica un desafío apasionante, por legítimo, merecido y urgente.

(3.4.)- TESTIGOS Y TESTIMONIOS QUE "DAN QUE PENSAR..."

Este apartado quiere recoger, en forma de evocación diversa, algunos planteos, acciones, reflexiones o experiencias que ilustran o profundizan algunas situaciones o temas de particular importancia o actualidad para nuestro trabajo nuclear teórico y práctico: identidad, desarrollo e integración.

(I).- EL "ECONOMICISMO" EN SU MAYOR EXPRESIÓN...

Hacemos nuestro un texto que corresponde, en lo sustancial, a una exposición de su autor⁵ en una Conferencia en Roma:

"Ya en los años sesenta escribía el historiador inglés Christopher Dawson que los cambios vividos en el siglo eran tales y habían llegado tan lejos, que sería imposible adivinar cuales serían sus efectos últimos

⁵ Jaime Antúnez Aldunate – Chileno (19.JUL.1946...) – Doctor en filosofía y letras, Profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile – Sociólogo y Antropólogo, Miembro de la Pontificia Academia de las Ciencias Sociales.

sobre el hombre de nuestro tiempo. "En todo caso -constataba- ya han causado una pérdida de tradición en el ámbito de lo social y un trastorno de la experiencia humana de una magnitud tal como los que ninguna generación previa a la actual haya conocido, desde el mismo comienzo de la historia". Para el propio Dawson, el mundo victoriano de su niñez estaba tan lejos de la experiencia contemporánea como lo estaba hacia atrás el de la Edad Media, en razón de lo cual señalaba el peligro de que ciclos completos de experiencia humana se desvanecieran, resultando luego inaccesibles hasta para la imaginación histórica. "Incluso nosotros -concluía- no estamos internamente cambiados en la misma dimensión en que lo está el mundo a nuestro alrededor".

"Desde esos años sesenta hasta ahora, y principalmente a partir de la caída del Muro de Berlín, una vorágine acelerada de acontecimientos ha tornado mucho más agudo el diagnóstico de Dawson. Partiendo de muy diferentes perspectivas, otro británico, Anthony Giddens, ha dicho que "dondequiera que miremos vemos instituciones que parecen iguales que siempre desde fuera, y llevan los mismos nombres, pero (...) por dentro son bastante diferentes. Seguimos hablando de la nación, la familia, el trabajo, la tradición, la naturaleza, como si todos fueran iguales que en el pasado. No lo son. La concha exterior permanece, pero por dentro han cambiado prácticamente en todas partes. Son lo que llamo instituciones concha", precisa.

"Dicho cambio, como es bastante evidente, se realiza en nuestros días bajo la égida del fenómeno conocido como mundialización o globalización. Su caracterización es dada por la transgresión de los límites políticos y de las fronteras de los Estados y por su rango económico, comercial y político. Bajo ciertos ángulos de observación y tal como se desarrolla actualmente, podría llegar a afirmarse que la globalización es el economicismo llevado a su máxima expresión. Abarca el cambio de información,

de capitales, de productos industriales e incluso de estilos de vida, mas siempre mediante la abstracción de la realidad reducida a la economía, considerando a la competencia como su fuerza motriz. Hoy ningún régimen, aunque fuese totalitario, estaría en condiciones materiales de hacer frente a esta presión económica globalizante. Ante el creciente poder de los mercados financieros, contrastan, por otra parte, el retroceso de los Estados nacionales y las dificultades para establecer poderes capaces de orientar la globalización hacia el bien común".

Nada más coincidente, en efecto, con las apreciaciones que hemos realizado en su momento sobre la conceptualización e impacto que la globalización ha tenido y tiene sobre los sistemas y modelos impuestos.

(II).-OTRA REFERENCIA, CONCEPTUALIZADA COMO DE "LÍQUIDA RELACIÓN ENTRE COSTOS Y BENEFICIOS"...

La extraemos del sociólogo polaco Zygmunt Bauman⁶, quien continúa profundizando su certero análisis acerca de la sociedad en el mundo globalizado y los cambios radicales que impone a la condición humana.

El miedo a establecer relaciones duraderas, más allá de las meras conexiones; los lazos de solidaridad que parecen depender de los beneficios que generan; el amor al prójimo, uno de los fundamentos de la vida civilizada y de la moral; los derechos humanos de los extranjeros y los diversos proyectos para deshumanizar a los marginados y a los mal llamados pobres, constituyen hoy los nuevos paradigmas que se nos quieren imponer, y en muchos casos, son sumisamente aceptados por gran parte de nuestras sociedades.

Bauman demuestra cómo la esfera comercial intenta

⁶ Zygmunt Bauman – Sociólogo y Catedrático en la Universidad de Cambridge – Polaco, descendiente de una familia judía – Premiado por sus elaboraciones en torno a la "sociedad líquida", como él define los impactos de la globalización.

abarcarlo todo, cómo las relaciones, los riesgos y angustias de vivir juntos y separados, incluso, las relaciones afectivas entre las personas, son siempre pensados en términos de costos y beneficios, de conveniencia; , y dedica un libro al "Amor Líquido", como él denomina a todo lo que pierde su consistencia y solidez.

Ese "amor líquido", a través de una de las reflexiones más audaces y originales de nuestro tiempo, revela las injusticias y las angustias de la modernidad. Pero Bauman también expresa su esperanza en la persona. Profundamente humanista, está convencido que es posible superar los problemas que plantea la moderna sociedad "líquida".

(III).- EN LA LÍNEA DE UN "CLÁSICO" EJEMPLO ALTERNATIVO AL SOCIALISMO REAL.

Desde la realidad de un pueblo que luchó por su liberación del yugo colonial y a la búsqueda de su plena democratización y desarrollo, es casi obligatorio referirse, aún hoy, a Julius Nyerere, uno de los indiscutibles protagonistas del siglo XX africano, primer presidente independiente de Tanganica (el 9 de diciembre de 1962), que se convertiría después en Tanzania gracias a la unificación con Zanzíbar.

NYERERE, fué un político que, en su época, se definió como progresista, cristiano convencido, creador de una alternativa africana al socialismo. Hoy es un candidato a los altares, ya que el expediente de su causa de beatificación fue abierto en el año 2006.⁷

Su propuesta política, fue una forma acabada de «socialismo cristiano-africano», en la cual trató de fundir los principios del socialismo y los de la Doctrina Social de la Iglesia.

El núcleo de su proyecto consistía en el concepto de «ujamaa» (comunitarismo familiar), que él mismo traducía como «familia extendida», una especie de

⁷ Dentro de pocos días llegará a las librerías el libro de Silvia Cinzia Turrin, «Nyerere, el maestro. Vida y utopías de un padre de África, cristiano y socialista» (Editrice Missionaria Italiana, 138 pp), que en esta época de anti-política vuelve a proponer la figura de este político católico africano que se convirtió al cristianismo a los 21 años, que traducía a Shakespeare al swahili y que fué presidente de Tanzania de 1962 a 1985.

aldea que podía ir de 50 a 500 personas.

Nyerere apostaba por la valoración del tejido social africano y rechazaba la idea de que, incluso después del período colonial, un país africano debiera depender de un estado occidental.

El ideal de «ujamaa» exaltaba, según la autora Silvia Cinzi Turrin de su biografía, «el espíritu de hermandad típico de las sociedades africanas».

Su experiencia se basaba en la agricultura rural y representó una nueva e inédita vía para llevar a cabo la descolonización africana; gracias a ella el país pudo llegar a la independencia de forma pacífica, a diferencia de la mayor parte de los países del continente africano.

El católico Nyerere, crítico con la Jerarquía de la Iglesia, en esa época dirigida por líderes que provenían de los Estados Europeos, y condenaban a los gobiernos que no respondían a sus criterios.

«Nunca he considerado a los soviéticos como verdaderos socialistas –afirmaba Nyerere. En Tanzania hemos afirmado claramente: no hay socialismo sin libertad».

Los resultados de tal experiencia socialista fueron expuestos por él mismo, como recuerda Cinzia Turrin, y resumidos en algunos datos muy simples: **«Heredamos un país con el 85% de la población adulta en estado de analfabetismo. Los ingleses nos gobernaron durante 43 años. Cuando se fueron, había 2 ingenieros y 12 médicos. Cuando renuncié (en 1985, ndr.), el 91% de la población estaba alfabetizada y casi todos los niños asistían a la escuela. Formamos miles de ingenieros, médicos y profesores. En 1988, el rédito per-capita de Tanzania era de 280 dólares. En 1998, disminuyó a 140 dólares.**

Cuando se le preguntó a la Banca Mundial: ¿cómo pudieron fracasar?, la respuesta fué: En los últimos diez años (de 1988 a 1998), Tanzania firmó todo lo que exigían el FMI y la Banca Mundial ».

(IV).- HACEMOS NUESTRO UN ANÓNIMO :

«De pequeño me enseñaron a amar a las personas y saber usar a las cosas.

Hoy se nos presiona para que amemos a las cosas y usemos a las personas.»

Aún a riesgo de parecer repetitivos, hemos podido comprobar que constituye una **muy sana y eficaz "provocación"** para la realidad que nos quieren imponer, recuperar, desde y con ese anónimo, la centralidad de la persona y el valor esencial del amor, cuestionando desde el consumismo hasta la manipulación.

Pero, muy especialmente, podemos constatar que es fácilmente asumido cuando no se cuenta con una cierta dosis de memoria para recordar la enseñanza de nuestros padres, ni la voluntad y el coraje para reconocer su validez, y más aún, para ponerla en práctica rechazando y confrontando al "consumismo", el "egoísmo" y el "neopragmatismo" imperantes.

Desde la auténtica dimensión de un amor que se nos quiere negar, o agotar exclusivamente en una superficialidad sexual y egoísta, hasta la imposición de una sacralidad del mercado, donde todo, sin excepción alguna, se puede comprar o vender, bajo las supuestas leyes de la oferta y la demanda. Sin olvidar las lamentables consecuencias políticas, económicas y sociales, a partir de una casi generalizada manipulación de las personas, de sus necesidades y aspiraciones.

Nuestro anónimo representa, pues, una reflexión que nos coloca frente a sanas y legítimas tradiciones, y nos obliga a una urgente, creativa y efectiva búsqueda de soluciones, por difíciles y complejas que aparezcan.

(V).- COMO UN EJEMPLO DE INCOHERENCIA Y, TAL VEZ, HASTA DE CINISMO.

El título viene sugerido por una anécdota. En efecto, en días pasados, una integrante del Equipo Ejecutivo comentaba el texto de un "graffiti", por demás interesante:

"Los promotores del aborto pueden hacerlo, porque los dejaron nacer.!"

En muchas ocasiones somos hijos de la contradicción, cuando no somos capaces o, por intereses muy superficiales, no revisamos o cuestionamos nuestra razón de ser, de pensar o de actuar.

¿Cómo podemos, conscientes o no, practicar el consumismo que se nos impone (como una forma concreta de amar las cosas), si no reconocemos que fuimos el hermoso don entre un hombre (nuestro padre) y una mujer (nuestra madre).?

¿Cómo podemos hablar de justicia y libertad, cuando en nuestras sociedades (en mayor o menor grado) crece la impunidad, la violación sistemática de elementales derechos humanos, y hasta se constata el trabajo esclavo y la explotación de los trabajadores.?

¿Cómo podemos oír y repetir tantas veces que la política debe ser un compromiso con la justicia, un servicio al bien común, si toleramos o no denunciemos la corrupción, las promesas electorales incumplidas, la masificación y la concentración y manipulación del poder.?

Es muy triste constatar cómo tantas personas dedican horas y esfuerzos a denunciar y combatir la depredación del medioambiente, la matanza de animales para alimentar lujos o por deporte, mientras aceptan como válido el asesinato de inocentes por vía del aborto, o la eutanasia, para "liberar" de esas cargas a mujeres embarazadas o a las familias.

Sin lugar a dudas y muy dolorosamente, hoy el lugar más peligroso del planeta para un asesinato es el útero materno.

(3.5).- ¿NOS ENFRENTAMOS A UNA ACTUALIZADA RELIGIÓN O ESPIRITUALIDAD TOTALIZANTE Y EXCLUYENTE.?

En uno de los estudios mejor conceptualizados sobre el tema ("Masonería, religión y política"⁸), el Padre Manuel Guerra Gómez⁹ afirma: **"¡Están cambiando el agua de la pecera sin que los peces se enteren!. Sin ser conscientes de ello (al menos la mayoría),**

8 "Masonería, religión y política" – P.Manuel Guerra Gómez – Ed. Sekotia – España – 3ra.Edic. Dic.2012.

9 P.Manuel Guerra Gómez, nacido en Burgos (España) es doctor en Filología Clásica y en Teología Patrística.y ha escrito 28 libros sobre importantes temas antropológicos, teológicos, sobre las sectas, historia de las religiones y de espiritualidad cristiana.

el paradigma religioso, especialmente el cristiano tradicional está siendo sustituido por otro relativista, sincrético y laicista, o sea, masónico, y por lo mismo, indigente de Jesucristo y de una nueva evangelización."

Y se pregunta: **"¿Qué es la masonería hoy?. La espiritualidad y religión del Nuevo Orden Mundial, o sea, lo común a todas las religiones y a todas las éticas. Y ya tiene sus templos, el local en cada logia y algunos abiertos al público (la Sala de Meditación o del Silencio en el edificio de la ONU en New York, el Templo de la Comprensión en Washington, etc.). Los masones han infiltrado las religiones actualmente existentes, influyen en las finanzas y en la política nacional e internacional."**

No obstante, coincide con Chesterton cuando afirma: **"El Cristianismo ha muerto muchas veces y otras tantas se ha alzado de nuevo, pues contaba con un Dios que sabe cómo salir del sepulcro".**

Estamos muy conscientes de las extrañezas y hasta rechazos que se nos presentan para generar un importante nivel de comprensión sobre el fenómeno de los CPEI (Centros de Poder Económico Internacional). Más aún, se amplían y profundizan cuando intentamos vincular ese proceso de conformación de una nueva élite de control mundial, con el posible resurgimiento de la Masonería (bajo sus diferentes formas y estructuras), como dimensión religiosa, espiritual de este poder.

Paradójicamente, somos los latinoamericanos, a partir de la historia de nuestras pretendidas o parciales independencias, quienes tenemos mejores condiciones para comprender e interpretar este proceso.

Salvo tres naciones (México, Paraguay y Uruguay), casi todas las demás asumieron sus procesos independentistas bajo la influencia de la masonería, dimensión religiosa y espiritual de la ilustración, y la gran mayoría, los intereses de dominación del Imperio Británico.

Por todo ello, y más allá de la confrontación política y militar contra el Imperio Español, **un objetivo de la "alternativa independentista" fue la eliminación,**

condicionamiento o marginación del poder eclesiástico e incluso de una cierta comprensión del influjo doctrinal cristiano, lo que, aun sin pretenderlo o incluso negándolo, no podía dejar de afectar las raíces, principios y valores humanista-cristianos. Aún reconociendo que de esos nexos con la Corona y, de ciertos planteos doctrinales de origen medieval, existían algunas incompatibilidades difícilmente conciliables con ciertos desarrollos científicos y políticos.

Sin lugar a dudas y más allá de las condicionantes fijadas, la historia demuestra la enorme potencialidad de nuestras raíces culturales primigenias, enriquecidas por el proceso evangelizador. **Cabría preguntarse si podremos también superar los embates de las nuevas formas de alienación y tentativas de sometimiento, productos del actual proceso de globalización financiero-tecnológica, relativista y egocéntrica que se nos quiere imponer.**

Cabe destacar¹⁰ el desarrollo que la masonería ha alcanzado en los últimos tiempos en Latinoamérica, especialmente en países como Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, México, Uruguay y Venezuela. Y un incremento notable en los Estados Unidos y Canadá, en todas sus Grandes Logias, incluyendo la "Logia Prince Hall", una logia exclusiva para gente de color, con destacados miembros, entre ellos el Presidente Barack Obama¹¹, e incluso, el Presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías.¹²

Como una vertiente de reflexión a profundizar, que quizá nos permita visualizar con mayor coherencia la actual realidad latinoamericana y mundial, sugerimos analizar causas y razones, confluencias y similitudes, tanto históricas como actuales.

¹⁰ "Masonería, Religión y Política" – Pag.10 – P.Manuel Guerra Gómez.

¹¹ Ver Ibidem. Pág. 33

¹² Existe una fotografía difundida por algunos medios de comunicación internacional, donde se puede ver a ambos presidentes saludándose con el acostumbrado apretón de manos característico de los masones "iluminati".

(3.6).- ¿CUÁL ES NUESTRA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA POBREZA.? – La dimensión cristiana de la pobreza.

Durante el Concilio Vaticano II, el Cardenal Giacomo Lercaro, Arzobispo de Bologna, **propuso que todo el trabajo del Concilio fuese unificado bajo el tema de "la pobreza". Pero, no se aceptó.**

Un grupo de casi 40 Padres Sinodales (entre los cuales se encontraban Mons. Manuel Larraín de Chile, Mons. Helder Cámara del Brasil, Mons. Leonidas Proaño de Ecuador, Mons. Eduardo Boza Masvidal de Cuba, y otros latinoamericanos), unos pocos días antes que finalizara el Concilio, más precisamente el 16.Noviembre.1965 celebraron una Eucaristía en las Catacumbas de Santa Domitila, y pidieron "ser fieles al espíritu de Jesús", y al finalizar la celebración firmaron lo que llamaron "**el Pacto de las Catacumbas**", por medio del cual se comprometieron a "**llevar una vida de pobreza, ser una Iglesia servidora y pobre, sin privilegios, ubicando a los pobres en el centro de su ministerio pastoral**".

Como sucede muchas veces, esos pastores fueron criticados, algunos se quedaron en la letra del documento, otros se desviaron hacia opciones político-ideológicas que el tiempo se encargó de "borrar" o "contradecir", pero para muchos fue un llamado a la conversión, y no faltaron quienes realizaron importantes esfuerzos para que el tema fuese asumido, promovido y encarnado, en sus Iglesias y en la Iglesia Universal.

El Cardenal Carlo María Martini, Arzobispo Emérito de Milán, en sus Coloquios desde Jerusalén, publicados en su libro "**Todos estamos en la misma barca**"¹³, retoma, fuera de toda especulación ideológica o política, la profunda dimensión evangélica de la pobreza, afirmando:

"Hay mucho para profundizar, porque todavía no hemos asumido las coordenadas de este tema central, porque la pobreza es parte esencial del Evangelio.

El Evangelio es para los pobres, y la pobreza

¹³ "Todos estamos en la misma barca" – Carlo María Martini / Luigi María Verzé - Ed. San Pablo – 2009.

es parte integrante de la Iglesia...

La propuesta del Cardenal Lercaro en el Concilio Vaticano II no se aceptó, porque (al igual que hoy) se piensa la pobreza desde una perspectiva sociológica, y no como la debilidad del hombre, su necesidad de ayuda para buscar y alcanzar la plenitud...

El hombre verdadero es el hombre pobre, y no debe pensarse en una persona sin dinero. Hay que pensar en el hombre que no puede valerse por sí mismo para llegar adonde él quiere."

Nuestras sociedades están sustentadas en las apariencias, en lo superficial, mientras que la pobreza es el sentido opuesto al espectáculo, porque no puede ser representación cuando se vive y se sufre; a lo superficial, porque profundiza lo que la persona quiere ser y no lo que quiere tener; a la "farándula", porque es la realidad de lo diáfano y lo auténtico.

Esta dimensión efectivamente integral de la pobreza nos obliga a dos reflexiones esenciales.

La **primera** tiene que ver con las carencias o limitaciones de los seres humanos. Desde nuestro nacimiento vamos adquiriendo y asumiendo multitud de cosas que nos enriquecen, desde buenas costumbres hasta conocimientos, pasando por las especiales etapas de madurez y desarrollo.

Pero aún al final de nuestros días **no dejamos de ser "adolescentes"**, es decir, personas que adolecemos siempre de nuevas y viejas cosas.

El enriquecimiento (sin hacer referencia a los aspectos económicos) del ser humano atañe necesariamente a todas sus dimensiones, en especial la espiritual, ya sea como vocación y tarea de humanización o como rechazo de las mismas.

Las limitaciones que ineludiblemente acompañan toda nuestra existencia encarnada no excluyen los aspectos económicos o financieros, como elementos necesarios del "sobrevivir", pero adquieren mayor importancia (en orden a un desarrollo integral y maduro, a un "buen vivir" y a una "vida plena") los aspectos sociales, culturales y políticos.

La **segunda** reflexión se relaciona con la vía posible de superar esas limitaciones que condicionan nuestro desarrollo y plenitud, en lo material y espiritual.

Ciertas denominaciones o carismas religiosos intentan superar esta "adolescencia", únicamente en una dimensión vertical, es decir, como si a través de una imposible vía directa hacia Dios se pudiera encontrar la necesaria complementación que nos conduzca a la plenitud.

Sin embargo, una auténtica dimensión evangélica nos conduce necesariamente a **la vía comunitaria como paso ineludible hacia la plenitud. Un camino que no podemos hacerlo solos, sino "en y por la mediación social, eclesial", en un caminar también compartido.**

Plenitud que por otra parte sólo es posible en la vida eterna.

Jesús es la más auténtica e integral demostración de esa dimensión comunitaria. Inició sus años de vida pública comprometiendo a los 12 apóstoles, y todo su ejemplar caminar por la vida lo hizo acompañado y toda relación con el Padre la mostró y demostró desde el quehacer comunitario, incluso desde la "soledad" de la oración, antítesis del aislamiento.

La conformación de las primeras comunidades cristianas, muestra, con claridad, el camino de la complementación, del compartir ("todo lo tenían en común", Hechos, 2, 44), de la búsqueda del bien común, de la práctica permanente de la solidaridad, etc.

Las experiencias comunitarias de nuestros pueblos primigenios, la vida misionera, la conformación de auténticas comunidades religiosas, la hermosa experiencia de las Misiones Guaranítico-Jesuítas, tantas obras de trabajos e instituciones compartidas a lo largo y ancho de nuestra región y de nuestra historia, nos muestran una dimensión, por demás promisoriosa y enriquecedora, ante la necesidad de elaborar colectivamente y realizar conjuntamente, un camino de desarrollo humano integral que permita reducir al máximo posible la pobreza y generar sociedades que abran caminos hacia la plenitud a la que todos legítimamente anhelamos.

4. CARACTERIZANDO LOS NUEVOS DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

Sin querer establecer un orden riguroso de estos desafíos ni agotar necesariamente su caracterización, intentamos presentarlos como referencias centrales de nuestra realidad, para la búsqueda y/o profundización de nuestras propuestas alternativas.

(4.1).- GENERALIZANDO EL "NEOPRAGMATISMO".

14

Desde la edición del **Estudio.1** ("Diagnóstico Causal Latinoamericano"), destacamos con mucha coherencia lo que pensamos constituye la dimensión más profunda y preocupante de nuestra realidad: la **crisis de identidad** que se constata, por la negativa influencia de factores culturales ajenos a nuestra tradición y vocación o idiosincrasia latinoamericanas, y que se manifiesta en el vaciamiento de anteriores proyectos y/o propuestas políticas y sociales, incoherencias y contradicciones de los sectores dirigentes con tradiciones y vocación latinoamericanistas, incoherencias e incluso traiciones.

Esta triste y generalizada "anomia" o "vacío" de pensamiento ha derivado en la condena y hasta la prohibición de toda propuesta de pensamiento alternativo como el legítimo proceso que nosotros intentamos específicamente realizar, recuperando el pensamiento humanista-cristiano, su enriquecimiento por la vía de la Enseñanza Social Cristiana, y una correcta y coherente interpretación de la realidad.

En este contexto, la historia de nuestros pueblos primigenios, leída a partir de los valores que hoy permanecen en muchas de nuestras comunidades, constituye un referente esencial para comprender mejor la realidad actual, y servir de base para repensar nuestro futuro.

El concepto de "**neopragmatismo**" que venimos utilizando, constatamos que no sólo es recibido con

14 NEOPRAGMATISMO: Definido como la búsqueda inequívoca del "poder", sin importar el "cómo", el "con quién y con qué", y mucho menos el "para qué", y que agota toda su perspectiva en la satisfacción de intereses personales o grupales, ajenos y hasta contradictorios con las legítimas necesidades y aspiraciones de nuestros pueblos.

interés, sino, muy especialmente, que interpreta en forma generalizada, las actitudes de amplios sectores dirigentes, y permite unificar consensos en la perspectiva y urgencia de superarlo.

En todo caso, y especialmente como resultante de nuestro Programa Virtual sobre Desarrollo Humano Integral, constatamos igualmente no sólo la **necesidad de ampliar una efectiva y profunda formación de dirigentes**, sino también la aceptación de nuestras referencias de pensamiento, así como el ponerlas en práctica.

Consideramos, pues, de especial relevancia utilizar el concepto del "neopragmatismo" en los análisis que hagamos en el CELADIC a todos los niveles, tanto para verificar su vigencia como parámetro de análisis, cuanto para complementarlo y profundizarlo en su contenido.

(4.2).- LA "IMPUNIDAD" EN "SOCIEDADES LÍQUIDAS".

El sustantivo aporte de Zygmunt Bauman con su tesis de oponer la "**solidez**" que mostraban nuestras sociedades del pasado reciente a la "**liquidez**" ó dilución de la fortaleza de aquellas convicciones, por la influencia de pautas culturales "relativistas", sin patrones (principios y/o valores) que les den estructuración y proyección de futuro, nos permite comprender y profundizar la actual realidad en la que estamos insertos.

Una muestra "ejemplar": la "**impunidad**" constituye una resultante obligada de estas sociedades líquidas. Si se debilitan o se "licúan" sus referencias orientadoras, quedan al exclusivo arbitrio de quienes detentan el poder.

En efecto, se transforman en una coherente justificación del "neopragmatismo" y de la "hibridocracia".

*Es en este clima tan propicio, donde se incuban y desarrollan los lacerantes fenómenos de la **violencia**, el "narconegocio"¹⁵, (del cual se intenta hacernos a los latinoamericanos responsables genéricos, unilaterales y hasta primarios), la **corrupción**, y las diversas y crecientes formas de **violación de nuestros derechos y libertades**, comenzando por el **derecho a la vida**.*

En forma preocupante constatamos, en efecto, que el desafío de la "impunidad", más allá de sus componentes económico-financieros y socio-políticos y hasta ético-culturales y antropológico-espirituales, no es asumido ni combatido con coherencia y eficacia. En muchos casos se le registra como un dato de la realidad al cual hay que adaptarse, aprovechándose del mismo. En otros es criticado, pero también tolerado en el marco de una triste complicidad.

Se hace indispensable una generalizada y efectiva defensa de los derechos y libertades de la y las personas y nuestras sociedades, comenzando por la defensa de los dos derechos más determinantes e indispensables: el derecho a la vida humana, y el derecho a tener derechos.

¹⁵ NARCONEGOCIO: Una visión integral de este fenómeno inicia con la venta ilegal de productos químicos por parte de Laboratorios transnacionales asentados en países que se autodenominan desarrollados y cuestionan el narcotráfico y finaliza con los depósitos de la enorme renta de este proceso en manos de los Bancos Transnacionales. Como si una forma de eliminar los asesinatos fuese la legalización de los mismos, hoy se intenta, por parte de algunos sectores dirigentes, la legalización de la comercialización y el consumo de los narcóticos. Por si fuese poco, algunos países autodenominados desarrollados (Estados Unidos), con más de 32 millones de consumidores, invierte en prevención menos del 10% de lo que invierte en la represión, contradiciendo la "ley de la oferta y la demanda" que tanto preconizan.

Pero la vigencia de estos derechos, por mejor definidos y acordados que estén, sólo quedan en letra muerta, cuando no se genera y practica una correcta administración de la justicia.

Somos lamentablemente pocos los que intentamos ubicar este problema en el marco de la pérdida de identidad que sufrimos, y quizá menos aún, los que buscamos vías alternativas de superación. Pero, poco a poco, la realidad, aunque dolorosa, irá dándonos la razón, y creando condiciones para una mayor conciencia y compromiso para los cambios.

(4.3).- ¿"UNIDOS ó DOMINADOS"?

El 1 de Diciembre.2012 se cumplió el primer año de la Celebración, en Venezuela, de la CELAC(Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños); una de las reuniones más amplias y publicitadas en la historia de la integración regional. Nadie lo recordó, y mucho menos se atrevió a verificar qué había sucedido con los acuerdos que en ella se habían suscrito.

Es que más que una Cumbre de Dirigentes representativos de nuestros pueblos, fue una reunión más de funcionarios que no concurrieron para **conciliar** intereses en la búsqueda del bien común de nuestros pueblos (que sólo estaba presente en los discursos), sino para **negociar**, en la mayoría de los casos, sobre temas y en función de beneficios que nada tienen que ver con las grandes mayorías.

La reciente Cumbre Iberoamericana no fue en nada diferente, ya que demostró, con total claridad, que no existen diferencias entre iniciativas interesadas latinoamericanas, particularmente el aprovechamiento mediocre de las riquezas de unos para solventar las incapacidades internas de otros. No es secreto para nadie el rol de "pagador" que cumple el Gobierno de Venezuela en búsqueda de un liderazgo mercantilizado y no siempre merecido, y el de "cobradores" que ejercen otros, pagaderos con pleitesías no siempre justificables y mucho menos honrosas.

En lugar de **dirigentes representativos y responsables**, constatamos que se reúnen, como

ya señalamos, **funcionarios y técnicos que más bien parecen personajes teatrales, incluso títeres sin personalidad propia**, y que en ningún momento intentan pensar con seriedad y responder con autenticidad a las necesidades y aspiraciones de nuestros pueblos.

Y como una **"novedad"**, tan contradictoria como anacrónica, se nos habla de una **"vocación americanista"**, que nada tiene que ver con lo que significa "vocación", menos aún con la "recuperación y profundización de nuestra identidad cultural, así como tampoco con una visión "americanista", lo que resuena más a una trampa de quienes niegan sus vertientes originales de inspiración.

Una vez más queda postergada la necesidad y urgencia de una efectiva integración de nuestros pueblos en una COMUNIDAD LATINOAMERICANA DE NACIONES (CLAN), como fue presentada por los trabajadores, aprobada por el Parlamento Latinoamericano y hemos asumido integralmente en el CELADIC.

Continuaremos repitiendo la histórica frase referida a la guerra: "algo tan importante no podía quedar sólo en manos de los generales". Mucho más que la guerra, **"la integración de nuestros pueblos es tan importante como para que pueda quedar sólo en manos de nuestros gobernantes"**.

Hasta el momento esto ha sido más que evidente.

(4.4).- LA DIMENSIÓN INTEGRAL DE LA "POBREZA" O LA "OPCIÓN PREFERENCIAL POR LOS POBRES"

La profundización acerca del tema de la **"pobreza"**, motivada por las reflexiones del Cardenal Carlo María Martini¹⁶, quien no lo agota en su dimensión económica, sino que lo relaciona con la integralidad de la persona humana, nos facilita visualizarlo en una forma más

nítida, radical y relevante, en sus vertientes de **"injusticia"**, del "trabajo humano digno y dignificante", y de otros aspectos centrales de nuestra realidad.

En este marco podemos comprender y asumir en toda su magnitud la riqueza de nuestra "identidad cultural", la necesaria profundización de nuestra propuesta de "desarrollo humano integral", y, en el futuro inmediato, la visualización y elaboración de una propuesta de "protección social integral".

Esa **"opción preferencial por los pobres"** la definió con toda precisión la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, reunida en Medellín, en Agosto de 1968.

"Así como otrora Israel, el primer Pueblo, experimentaba la presencia salvífica de Dios cuando lo liberaba de la opresión de Egipto, cuando lo hacía pasar el mar y lo conducía hacia la tierra de la promesa, así también nosotros, nuevo Pueblo de Dios, no podemos dejar de sentir su paso que salva, cuando se da "el verdadero desarrollo, que es el paso, para cada uno y para todos, de condiciones de vida menos humanas, a condiciones más humanas. Menos humanas: las carencias materiales de los que están privados del minimum vital y las carencias morales de los que están mutilados por el egoísmo. Menos humanas: las estructuras opresoras, que provienen del abuso del tener y del abuso del poder, de las explotaciones de los trabajadores o de la injusticia de las transacciones. Más humanas: el remontarse de la miseria a la posesión de lo necesario, la victoria sobre las calamidades sociales, la ampliación de los conocimientos, la adquisición de la cultura. Más humanas también: el aumento en la consideración de la dignidad de los demás, la orientación hacia el espíritu de pobreza, la cooperación en el bien común, la voluntad de paz. Más humanas todavía: el reconocimiento, por parte del hombre, de los valores supremos, y de Dios, que de ellos es la fuente y el fin. Más humanas, por fin, y especialmente, la fe, don de Dios acogido por la buena voluntad de los hombres, y la unidad en la caridad de Cristo, que nos llama a todos a participar, como hijos, en la vida del Dios vivo, Padre de todos los hombres..."

¹⁶ CARDENAL CARLO MARIA MARTINI S.J. – Arzobispo Emérito de Milán, recientemente fallecido. Reflexiones del libro "Todos estamos en la misma barca".

Por eso, para nuestra verdadera liberación, todos los hombres necesitamos una profunda conversión a fin de que llegue a nosotros el "reino de justicia, de amor y de paz"...

El origen de todo menosprecio del hombre, de toda injusticia, debe ser buscado en el desequilibrio interior de la libertad humana, que necesitará siempre, en la historia, una permanente labor de rectificación...

La originalidad del mensaje cristiano no consiste directamente en la afirmación de la necesidad de un cambio de estructuras, sino en la insistencia en la conversión del hombre, que exige luego este cambio. No tendremos un continente nuevo sin nuevas y renovadas estructuras; sobre todo, no habrá continente nuevo sin hombres nuevos, que a la luz del Evangelio sepan ser verdaderamente libres y responsables...

Por otra parte, este cambio será fundamental para desencadenar el verdadero proceso de desarrollo e integración latinoamericanos...

No podemos quedar indiferentes ante las tremendas injusticias sociales existentes en América Latina, que mantienen a la mayoría de nuestros pueblos en una dolorosa pobreza cercana en muchísimos casos a la inhumana miseria. La pobreza como compromiso, que asume, voluntariamente y por amor, la condición de los necesitados de este mundo para testimoniar el mal que ella representa y la libertad espiritual frente a los bienes, sigue en esto el ejemplo de Cristo que hizo suyas todas las consecuencias de la condición pecadora de los hombres y que "siendo rico se hizo pobre", para salvarnos."

Se van a cumplir 45 años de esta Declaración y Compromiso de los Obispos de Latinoamérica. Más allá de la importancia que tendría una revisión autocrítica de lo realizado insuficientemente o de las limitaciones para concretarlo, debemos constatar la evidente actualidad del análisis, con el cual coincidimos plenamente, y el esfuerzo que debemos realizar para un efectivo cambio en las condiciones de vida y de trabajo de los Latinoamericanos.

5. COMPARTIENDO NUEVAS ESTRATEGIAS, CON EL ESPÍRITU DE SIEMPRE

(5.1).- NUESTRA INCIDENCIA PARA SUPERAR LOS DISCURSOS Y LA COMPLICIDAD.

Las referencias a estos espacios de desafíos, deben generar y profundizar las propuestas que emergen de los Estudios realizados (Nr.2 sobre DESARROLLO HUMANO INTEGRAL; y Nr.3 sobre nuestra IDENTIDAD LATINOAMERICANA), enriquecidos por los ajustes y actualizaciones en función de las realidades nacionales (PERÚ – GUATEMALA y otros), y los aportes de los EQUIPOS TEMÁTICOS correspondientes, con especial prioridad en la profundización del DESARROLLO, así como **asumir como dimensión la EDUCACIÓN y profundizar el tema de FAMILIA.**

Si bien el éxito no puede ser una condición para avanzar en lucidez y coherencia, todo avance en términos conceptuales está y estará relacionado a nuestros esperados éxitos en los cambios. Porque es perentorio superar los discursos a que nos quieren acostumbrar, y muy especialmente, la generalizada complicidad a la que nos quieren someter.

Esto implica en forma determinante la revisión y profundización de los mecanismos que nos hemos dado para incidir sobre los liderazgos en sectores determinantes de nuestras realidades, así como la búsqueda creativa de nuevos mecanismos y métodos de difusión, adecuando nuestro mensaje a los distintos "segmentos" a los que deseamos llegar, tal como lo iniciamos con el sector Universitario.

Por otra parte, los avances en el crecimiento cuantitativo, la profundización conceptual derivada de los Programas de la **PEV (Plataforma de Encuentro Virtual)**, así como graves y diferentes situaciones de carácter político que se generaron en algunos

de nuestros países, provocaron naturales diálogos, y hasta la utilización de diferentes parámetros de análisis no siempre muy ajustados a los acordados institucionalmente.

Ello nos conduce a dos preguntas de clara coherencia interna: ***¿dónde discutimos y acordamos las líneas compartidas de orientación? y ¿estamos obligados a tomar posición sobre cada uno de los temas, situaciones y/u oportunidades que se presenten.?***

I. En varias oportunidades hemos acordado que, sin ser un partido o movimiento político, hacemos política como servicio a la comunidad; que hacemos propuestas económicas sin ser empresarios, y sociales sin agotarnos en el quehacer social. Tampoco somos especialistas culturales, pero no podemos renunciar a nuestra identidad cultural latinoamericana.

Portodo ello no nos debemos sentir obligados a tomar posiciones y hacer declaraciones sobre cada acontecimiento que suceda en Latinoamérica o a nivel mundial y que aparentemente pueda afectarnos.

Pero no podemos marginarnos de todo el quehacer societal, y en consecuencia, algunos hechos determinantes debe ser motivo de análisis, reflexión, interpretación y discernimiento, como forma de enriquecimiento compartido y orientaciones generales.

II. Consecuentemente, porque no practicamos ninguna forma de dogmatismo, debemos estar abiertos a todo análisis y reflexión, revisión de diferencias o críticas, y asumir con seriedad sus resultados, de acuerdo a su importancia.

Ahora bien, debe ser una responsabilidad legítima, realizarla institucionalmente tan sólo en el marco del Consejo General, donde revisamos, profundizamos y definimos las líneas de orientación del CELADIC.

La inteligencia y comunión de pensamiento y

acción, deberían así permitirnos entonces acceder a un rol protagónico, desde una retroalimentación continua con todos nuestros miembros "activos" y "estratégicos".

(5.2.)- EN LA PROFUNDIZACIÓN DE NUESTRAS PROPUESTAS.

Es regocijante constatar y por ello compartir, la cálida y esperanzada acogida que nuestras propuestas han tenido en varios sectores de dirigentes de nuestra región. Ello, por supuesto, depende en primera línea del testimonio de compromiso y del entusiasmo que manifiestan nuestros miembros.

Sin embargo, no podemos limitarnos con auto-satisfacción en ello o pensar que ya logramos los objetivos que nos propusimos.

Todo lo contrario. Esta calurosa y promisoría acogida debe constituirse en un factor de "provocación" a la creatividad, para desarrollar y ampliar nuestras propuestas, y nuestro compromiso para impulsarlas.

Prioritariamente deberíamos proceder a:

(I) Una necesaria revisión de lo elaborado en materia de DESARROLLO, profundizándolo conceptualmente, asumiéndolo en todas sus dimensiones (desde lo local hasta la integralidad de la y las personas y su trascendencia), así como aportando mecanismos y nuevos parámetros para su medición.

(II) Una reubicación de la EDUCACIÓN, asumiéndola como la sexta dimensión del DHI, dada su importancia y la relevancia de su crisis, elaborando incluso modelos y sistemas para impulsarla a todos los niveles.

(III) Culminar el Estudio.4 relacionado con la COMUNIDAD LATINOAMERICANA DE NACIONES, como una propuesta integral y responsable de integración, desde nuestra identidad y nuestros pueblos.

(IV) Iniciar el Estudio.5 vinculado a una Propuesta de PROTECCIÓN SOCIAL INTEGRAL, que asuma, en forma compartida, las legítimas necesidades y aspiraciones de

las personas, desde su concepción hasta el final de su tránsito.

(V) Elaborar y promover los documentos fruto del ESTUDIO.2 (Un Modelo Alternativo de Desarrollo Humano Integral), ajustados a las particularidades de cada uno de nuestros PAISES.

(5.3.)- EL PATRIMONIO DE NUESTROS PUEBLOS Y BIEN COMÚN DE LA SOCIEDAD.

Existen, además, referencias muy especiales que provienen de nuestro patrimonio histórico, de nuestras propias raíces y constituyen cuna, que deben ser estudiadas y como propuestas:

(I) Insertar en la necesaria profundización conceptual del DHI, a la FAMILIA, como corazón vivo de toda sociedad, espacio insustituible de amor y escuela básica de formación humana.

La profunda crisis de identidad, los condicionamientos que impulsan unas "relaciones líquidas" sin solidez, estabilidad y compromiso, el imperio de un egoísmo que no conoce límite humano, el menosprecio y manipulación de un amor que sólo es válido como don de Dios y fruto del mutuo don en libertad, han sumido a FAMILIA, célula insustituible de la sociedad, en una de las crisis más generalizadas y profundas.

En consecuencia, profundizar sobre las causas e impactos de las agresiones y los factores incidentes en la crisis, constituye una responsabilidad que debemos asumir rápida y coherentemente.

(II) La concepción de "nuestra tierra" como un "patrimonio compartido", que heredamos de nuestros pueblos primigenios hasta proyectarlo como el "bien común" de nuestras sociedades, nos permite visualizar en forma más profunda y coherente toda la problemática de la tenencia, producción y preservación del medio ambiente.

Ese problema de la tenencia de la tierra y de su racional utilización agropecuaria, requiere una

efectiva profundización, recuperando conceptos esenciales, que nacieron con la primera propuesta de Reforma Agraria, elaborada en 1815.

(III) En términos más acuciantes y estratégicos, debemos asumir las problemáticas de la **"energía"**, y el **"agua"**. La primera, con la exigencia de cubrir las necesidades humanas de supervivencia, desarrollo y "calidad de vida" y no como factor de lucro o de poder; y la segunda, como utilización y preservación de un bien común de todos los latinoamericanos y de la humanidad toda

Estamos obligados a una nueva lectura de estos fenómenos y factores naturales y medioambientales, superando tanto las manipulaciones economicistas de los CPEI (Centro de Poder Económico Internacional), como las exageraciones ideologizantes.

(5.4).- LA NECESIDAD Y URGENCIA DE UNA NUEVA CLASE DIRIGENTE.

Reafirmando nuestra **percepción integral de la crisis**, destacamos que crear bases para superarla implica dos grandes desafíos:

- (I) La existencia de una propuesta en el marco de un modelo de desarrollo humano e integral;**
- (II) La promoción y desarrollo de nuevas vocaciones dirigentes, capaces de superar los anacronismos y fallas del pasado, para asumir en forma eficaz y coherente esa nueva propuesta.**

Sin descartar la posibilidad de "reconversión" de actuales dirigentes, aumenta nuestro convencimiento acerca de la necesidad de generar y alentar líneas de formación dirigidas a nuevos dirigentes.

Un análisis amplio y extenso de nuestra realidad latinoamericana nos ha confirmado que son las Universidades los espacios más idóneos para encauzar pautas de formación de los profesionales que, de una forma u otra, accederán en un futuro próximo, a la conducción y orientación de los sectores representativos de nuestras sociedades, sean éstos el sector empresarial, social, político, académico y hasta

el cultural.

Lo anterior es válido muy a pesar de las dificultades y condicionamientos que sufre el sector universitario (claramente comprobado por las limitaciones en lograr el efectivo compromiso de universidades con nuestra PEV - Plataforma de Encuentro Virtual) en la promoción del Programa sobre DHI (Desarrollo Humano Integral), por ello, el éxito logrado en el 1er. Programa y los avances sustantivos que se aprecian en el 2do. Programa, nos obligan a redoblar los esfuerzos en este camino.

Cuatro elementos no pueden descuidarse en perspectiva:

- (I) Incentivar los contactos y la motivación a nuevas Universidades para que se incorporen al Acuerdo.**
- (II) Mejorar y continuar con el Programa DHI.**
- (III) Abrir espacios para nuevos programas afines y/o complementarios al DHI.**
- (IV) Crear nuevas alternativas de cooperación con las Universidades (ediciones conjuntas, compartir el PEM, etc.).**

(5.5).- UN "ENCUENTRO" SIEMPRE ABIERTO Y CREATIVO, QUE SE TRANSFORMA EN COMPROMISO Y RESULTADOS.

No es fácil, y por ello debemos mantener el mejor espíritu de **"encontrarnos"**, con las necesarias **apertura y creatividad.**

Apertura que no puede ser una "permisología para el disparate", sino creencia y ejercicio de intercambio fecundo, de acogida con discernimiento; y una creatividad que debemos evitar se degrade en "invencionismo oportunista", porque su norte es el ejercicio responsable de confianza en la originalidad de la condición espiritual de la razón y de la libertad.

Es natural, y por ello no debemos temer la cita, que todo encuentro, especialmente los que se hacen fuera de nuestro ámbito cotidiano, se transformen en una oportunidad (no necesariamente negativa) de

turismo social. Pero nuestros "encuentros" no pueden derivarse hacia allí.

Por ello, nuestra "apertura" a todo lo nuevo, eficaz y coherente, así como nuestra necesaria "creatividad" en la búsqueda de nuevas opciones y propuestas, deben permitirnos recuperar la "palabra" como signo humano de seriedad y afecto, el "compromiso" como forma de vivir esa palabra, así como "resultados" que nos muestren que "el caminar sólo se demuestra caminando".

Coherente con ello, en este Xº. Consejo General, nos proponemos revisar las formas de coordinación y desarrollo de la Dirección General.

Decimos "coherentes", porque todo lo que hemos "encontrado" en nuestros "encuentros", no es obra particular de nadie, y además, un "encuentro serio y responsable" sólo se viabiliza con el "compartir responsabilidades y crear las condiciones para los necesarios "relevos".

(5.6).- "ESPACIOS DE ENCUENTRO" PARA INTERPRETAR Y DISCERNIR LA REALIDAD E IMPULSAR EL CAMBIO.

Por ello, desde el Consejo General hasta los Capítulos Nacionales y Equipos Temáticos son "espacios de encuentro".

En ellos, nuestra palabra, compromiso y resultados deben girar en torno a:

- reflexionar para interpretar la realidad;**
- elaborar los necesarios ajustes que adecúen nuestras propuestas alternativas;**
- diseñar estrategias y mecanismos para incidir en la sociedad;**
- impulsar los cambios necesarios que nos hemos propuesto.**

La "apertura" de la que hablábamos nos obliga a revisar lo que hacemos y revisarnos en cómo lo hacemos (o no lo hacemos), con una sinceridad y fraternidad indispensables.

La "creatividad" nos debe llevar a buscar las formas

que nos faciliten superar las dificultades y limitaciones, para alcanzar los objetivos fijados.

No caben dudas que los próximos tiempos no nos traen, de por sí, previsiones que nos permitan avizorar reducciones de la "impunidad", de la "injusticia". Sin embargo, todos los esfuerzos que realicemos en el logro de nuestros objetivos, aunque siempre serán limitados, mientras sean coherentes, tendrán el sabor del deber cumplido y una razonable esperanza.

Esperanza no apreciada como el regalo que se espera, sino como resultado de nuestro compromiso en la búsqueda de propuestas alternativas. Y todo esto, mientras seamos capaces de vivir lo que compartimos y de compartir lo que vivimos. ◇

