Referencias para el Camino

Nº 6 | *Reflexiones en el Análisis e Interpretación de la Situación Latinoamericana y Mundial*

CELADIC

Centro Latinoamericano para el Desarrollo, la Integración y Cooperación

Referencias para el Camino

Referencias para el Camino

Edición del CELADIC (Centro Latinoamericano para el Desarrollo, la Integración y Cooperación)

NÚMERO 6 - FEBRERO 2012

Sede: Plaza Aventura, Vía Ricardo J. Alfaro con Calle 74.0, Piso 3, Oficina 348, Urbanización El Dorado, Corregimiento Betania - Ciudad de Panamá. REPÚBLICA DE PANAMÁ. Apartado Postal: 0815-00914 / Telf: (507) 8320053 - 3942598.

Dirección General: Apartado Postal: Luis Enrique Marius 69.151 – Altamira 1060 / Municipio Chacao - Estado Miranda, Gran Caracas, REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. Teléfono/Fax.: (58.212) 2864964

E-Mail: *celadic@gmail.com*

Web: *http://www.celadic.org*

CONSEJO GENERAL: Lic. Ramiro Arroyo (Ecuador)
Lic. Yolanda Cáceres (Perú)
Ctor. Rubén Casavalle (Uruguay)
Lic. Allam Castillo (Panamá)
Dr. Javier García Cañete (España)
Dr. Manuel Gómez (México)
Prof. Luis Enrique Marius (Uruguay)
Lic. Claudio Masson (Argentina)
Prof. Carlos Navarro (Venezuela)
Prof. José Pinzón (Guatemala)
Dr. Klaus Schaeffler (Alemania)
Dr. Nazario Vivero (Cuba)

CONSEJO DIRECTIVO: Lic. Ramiro Arroyo (Ecuador)
Prof. Carlos Navarro (Venezuela)
Dr. Nazario Vivero (Cuba)
Lic. Yolanda Cáceres (Perú)
Prof. Luis E. Marius (Uruguay)

COORDINACIÓN:

Director General: Prof. Luis Enrique Marius
Diseño y Diagramación: Lic. Mary Ester Pérez
Impresión: NORMA COLOR, C. A.
Portada: Lic. María Alejandra Alonzo
Lic. Mary Ester Pérez

DEPOSITO LEGAL:
ISSN:

Todos los derechos reservados

Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos, mencionando autor y procedencia

Esta edición se realiza gracias a los aportes de los Miembros y Amigos del CELADIC y al aporte solidario del "Comitato por gli Interventi a favore del Terzo Mondo" de la Conferencia Episcopal Italiana

“REFLEXIONES EN EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA SITUACIÓN LATINOAMERICANA Y MUNDIAL”

IX Reunión del Consejo General
Panamá - 16 al 20 de Enero de 2012

1. PRESENTACIÓN

2. REFLEXIONES QUE ILUMINAN

3. REAFIRMANDO ELEMENTOS DE ANÁLISIS YA COMPARTIDOS

4. CARACTERIZANDO LOS DESAFÍOS, Y ASUMIENDO ALTERNATIVAS

5. A MODO DE CONCLUSIÓN

1. PRESENTACIÓN

En el documento previo a la 8ª Reunión del Consejo General (Enero 2011), afirmamos y ahora reiteramos:

"Este es un esfuerzo, como siempre, de abrir bien los ojos y tratar de mirar lo más lejos posible, para que juntos podamos ver el horizonte y más allá. No para engolosinarnos con paisajes tan ajenos y publicitados como muchas veces mentirosos, sino para definir, intuir o simplemente alumbrar el camino a recorrer".

En coherencia, además, con nuestro querido **Tomás Moro** *(1)*, reafirmamos también que:

"La utopía se hace cada día más indispensable, no como un ideal irrealizable y menos como un aliciente sentimental y emotivo, sino esencialmente como el camino y el destino a construir".

Una vez más, y con la misma preocupación, compartimos con Uds. un aporte muy especial que con ocasión de la 7ma. Reunión del Consejo General (Enero.2010) nos expresó nuestro querido amigo el Cardenal Oscar Andrés Rodríguez Maradiaga:

"Debemos visualizar la nueva realidad que nos impacta como un territorio a explorar, una nueva humanidad para interpretar, y a pesar de muchas (y a veces nuestras) frágiles conciencias y que se acorta el tiempo real para los cambios, debemos asumir los problemas como oportunidades. Con el espíritu de siempre, y con el oído atento al murmurar (o gritar) de nuestros pueblos, no podemos desmayar ante los desafíos, y mucho menos ante nuestros temores. El Señor nos acompaña, alimenta y enriquece nuestro compromiso".

Cada día que pasa y en todos los rincones de nuestra Latinoamérica, nos golpea uno de los aspectos que consideramos más importantes de la crisis latinoamericana: **la pérdida de identidad de los sectores dirigentes** (y lo decimos en plural, sin excluir a ningún sector) , producto del nuevo fenómeno político del **"neo-pragmatismo"**, como exasperación del egoísmo individualista y mercantilista, que se expresa (entre otros aspectos) en el abandono de la lectura, la reflexión personal y más que nada, la reflexión compartida, para acompañar inconscientemente "lo que se dice".

No es un fenómeno tan novedoso como generalizado y preocupante, en cuanto se ha transformado "globalizando" la forma de crear "ídolos", "mitos" o cualquier cosa (siempre y cuando sea superficial o marginal a la esencia humana), para seguir y perseguir (aunque no siempre conseguir, porque en ese caso se pierde), por encima de todo y de todos.

Y no es éste un problema de "los otros", sino que comienza y esperamos, no termine con "nosotros".

La **reflexión compartida** la procesamos en nuestros "encuentros": el Consejo General, los Capítulos Nacionales, y los Equipos Temáticos. Ya se me ha hecho un hábito **"provocar"** en cada uno de ellos la reflexión sobre diferentes temas, y dependiendo del nivel de los mismos, la posibilidad de su profundización.

La **reflexión personal** está directamente ligada a **la lectura**, que no puede agotarse en las superficialidades de las novelas de moda, en historietas o en la impresionante y agresiva "montaña" de informaciones que en nada ayudan a nuestro conocimiento, y más bien "embasuran" nuestras mentes.

Por ello, espero que esta **sana provocación,** también asuma las referencias a personajes y libros que, sin lugar a dudas, nos harán crecer, más allá de ayudarnos a interpretar los signos que marcan nuestro camino.

En este desafío, **nada hay de verdad, que no sea conocida y desnudada en el "encuentro", y además, nuestra obligación de verificarla en el camino.**

---

(1) Santo Tomás Moro, ó Sir Thomas More, (1478-1535) inglés de una familia reconocida sin ser ilustre, fue nombrado Canciller del Reino Unido por el Rey Enrique VIII, quién a su vez lo condenó a ser degollado por negarse a aceptar su divorcio y la consecuente creación de la Iglesia Anglicana. Es el patrono de los políticos y dirigentes cristianos.

Y nos atreveremos a considerarla nuestra, cuando, "nadando contra corriente" ó "navegando contra el viento" si es necesario, la confrontemos con la realidad, en el apasionante desafío de transformarla.

Las permanentes variantes que nos presenta la situación latinoamericana y mundial, si son asumidas responsablemente, nos obligan a **un permanente ejercicio para descubrir la verdad,** muchas veces detrás de confusos intereses y no siempre claras y honestas intenciones; y en el marco de algunos parámetros de discernimiento, visualizar la perspectiva que nos impactará, y asumir y resolver los nuevos desafíos.

Este quehacer tiene dos dimensiones que no pueden obviarse:

(I) Por un lado, **la información e interpretación de los procesos e incidencias internacionales,** a partir de sí mismos y de sus impactos sobre nuestra realidad; y

(II) Por otro, **el "oído atento al murmurar de nuestros pueblos"**, para ser permanentemente leales a sus verdaderas necesidades y aspiraciones.

Pero este análisis que se realiza anualmente, es mucho más rico e importante si se transforma en una preocupación y práctica en las reuniones de los Capítulos Nacionales o Equipos Temáticos, o como un instrumento metodológico, de quienes tienen la responsabilidad de la Coordinación en cada uno de ellos.

Sobre la dimensión socioeconómica de nuestra realidad regional, vale la pena repetir la consideración que hacíamos el año pasado.

"Algunos analistas y no pocos amigos, teniendo en cuenta las previsiones de crecimiento anunciadas por el FMI para este año, y algunos resultados parciales y en pocos países con relación a la reducción de la extrema pobreza, expresan **una visión más esperanzadora** que positiva hacia los próximos años".

Cuando hacemos apreciaciones en esta dimensión, se hace necesario clarificar **cuáles son los parámetros de referencia**. Si tenemos en cuenta los niveles de pobreza y extrema pobreza, por supuesto que algunos índices (manteniendo siempre la duda cuando son estadísticas gubernamentales) aparecen como positivos o promisorios.

Pero si los parámetros comparativos los relacionamos a la riqueza de nuestro continente, a la enorme y creciente brecha entre riqueza y pobreza, al aprovechamiento que desde los centros de poder internacional se hace de nuestras materias primas, a los impactos sobre las deterioradas condiciones de vida y de trabajo (salud, educación, seguridad, etc.) de la gran mayoría de nuestras poblaciones, o los crecientes índices de desempleo y la precariedad en los nuevos puestos de trabajo, entonces, las resultantes son más que preocupantes.

Por ello, sentimos la obligación de continuar con esta visión, consecuencia (en última instancia) de nuestro compromiso con nuestros hermanos más postergados, que siguen siendo demasiados y mayoritarios.

En todo caso, nuestra perspectiva positiva viene gestada por la elaboración de propuestas alternativas y el compromiso de impulsarlas en toda la región.

Es natural que este **proceso sistemático y compartido de análisis,** sea el que enriquezca esta reflexión que hacemos anualmente, y que esta vez corresponde al **9° ENCUENTRO del CONSEJO GENERAL, realizado en la Ciudad de Panamá, del 16 al 20 de Enero del año 2012.**

Luis Enrique Marius
Director General
CELADIC

2. REFLEXIONES QUE ILUMINAN

(2.1).- ¿CÓMO ASUME EL HOMBRE DE HOY FRENTE A UN JUICIO FINAL, SU RESPONSABILIDAD POR EL ENTORNO QUE VIVE?

"Para los que creen en el más allá y en un Juicio de Dios, y en una práctica bastante generalizada, casi todos presuponemos que Dios debe ser generoso y al final, en su misericordia no tendrá en cuenta nuestras pequeñas faltas.

Pero… ***¿Son verdaderamente tan pequeñas nuestras faltas? ¿Acaso no se destruye el mundo a causa de la corrupción de los grandes, pero también de los pequeños, que solo piensan en su propio beneficio?***

¿No se destruye a causa del poder de la droga que se nutre, por una parte, del ansia de vida y de dinero, y por otra, de la avidez de placer de quienes son adictos a ella?

¿Acaso no está amenazado por la creciente tendencia a la violencia que se enmascara a menudo con la apariencia de una religiosidad?

Si fuese más vivo en nosotros el amor a Dios y a partir de Él, el amor por el prójimo, por las creaturas de Dios, ¿podrían el hambre y la pobreza devastar zonas enteras del mundo? *(2)***"**

En una hermosa demostración de coherencia histórica, Benedicto XVI retoma la pregunta *¿Cómo se sitúa Dios respecto a mí, como me posesiono yo ante Dios?*, que se hacía Martin Lutero, afirmando que *"También es una pregunta nuestra, como la primera cuestión que nos interpela al encontrarnos con Martin Lutero"*. Y esto, algo muy parecido a un reconocimiento a Martin Lutero, dicho ante los principales dirigentes de la Iglesia Luterana de Alemania, en el antiguo convento agustino de Erfurt donde Lutero estudió teología y se ordenó sacerdote en 1507.

(2.2).- ¿CÓMO DEFINIR NUESTRO ROL Y VOCACIÓN DE DIRIGENTES?

"En el primer libro de los Reyes, se dice que Dios concedió al joven Rey Salomón, con ocasión de su entronización, formular una petición. ¿Qué pediría: riquezas, una larga vida, eliminación de los enemigos?. Suplica en cambio: ***Concede a tu siervo un corazón dócil, para que sepa juzgar a tu pueblo y distinguir entre el bien y el mal. (1.R.3,9)…***

… La motivación para el trabajo de un político no debe ser el éxito y mucho menos el beneficio material. La Política debe ser un compromiso por la justicia y crear así las condiciones básicas para la paz…el éxito está subordinado al criterio de la justicia, a la voluntad de aplicar el derecho y a la comprensión del derecho" *(3)***.**

(2.3).- "QUITA EL DERECHO Y ENTONCES, ¿QUÉ DISTINGUE EL ESTADO DE UN GRAN GRUPO DE BANDIDOS?".

Con está frontal cita de San Agustín, Benedicto XVI asumió ante el Parlamento de Alemania el rol vital del derecho en la conducción de nuestras naciones.

"Servir al derecho y combatir el dominio de la injusticia es y sigue siendo el deber fundamental del político…El hombre tiene la capacidad de destruir el mundo, se puede manipular a sí mismo, puede hacer seres humanos y privarlos de su humanidad. ¿Cómo podemos reconocer lo que es justo.? ¿Cómo podemos distinguir entre el bien y el mal? *(4)***.**

Y a partir de nuestra realidad Latinoamericana, y especialmente ante el generalizado imperio de la impunidad y la desnaturalización de nuestras instituciones, recordamos como plenamente vigente una afirmación que hacíamos hace más de una

(2) Benedicto XVI, Discurso ante el Parlamento de Alemania – Berlín – 22 de Septiembre de 2011.
(3) Benedicto XVI, Discurso ante los dirigentes de las Iglesias Evangélicas de Alemania en el Convento agustino de Erfurt – 23 de Septiembre 2011.
(4) Benedicto XVI, Discurso ante el Parlamento de Alemania – Berlín – 22 de Septiembre de 2011.

década: ***"A lo largo y ancho de nuestra Patria Grande, nuestro primer, urgente y fundamental derecho, es el de tener derechos"*** *(5)*.

(2.4).- REFERENCIAS PARA EL CAMINO N° 5

Preparando el RPC (Referencias para el Camino) N° 5 inicialmente dedicado al Aniversario de las apariciones de la *"Morenita del Tepeyac",* Ntra. Sra. De Guadalupe, nos encontramos con otro Aniversario: 500 años del discurso de Fray Antonio de Montesinos. (No vamos a reiterar el Sermón del 3er. Domingo de Adviento, porque está editado *(6)*).

"…**500 años** del inicio de una de las defensas heroicas y determinantes en Latinoamérica: **la defensa de los derechos humanos de nuestros pueblos originarios.**

Fray Antonio de Montesinos, en la novel ciudad de Santo Domingo y a 19 años de llegada de los primeros españoles, Montesinos cuestionó duramente las actitudes de los "encomenderos" por el trato que le daban a los hermanos indígenas, exigiendo respetar sus derechos como personas humanas. Logró además una defensa exitosa porque se fue a España y ante el Rey logró la aprobación de las denominadas Leyes de Indias, que iniciaron el proceso de reivindicación de nuestros pueblos originarios, aunque, (al igual que hoy) una cosa es la ley y otra muchas veces muy diferente es su aplicación (o su no respeto).

Este hecho, lamentablemente muchas veces ignorado y con aparatos ideológicos y movimientos que se consideran los primeros y únicos defensores de los derechos humanos, constituye la primera defensa de nuestros pueblos indígenas, y sentó las bases para el pleno respeto a la persona humana, como un verdadero inicio en la región de la Enseñanza Social Cristiana.

(2.5),- LA "MORENITA DEL TEPEYAC" NO DEJA DE SER UNA PROVOCACIÓN PARA QUE SIGAMOS SU EJEMPLO.

Este primer acontecimiento guadalupano se ubica en un contexto político y religioso muy especial.

"El 27 de Agosto de 1529, mi venerable antecesor, Fray Juan de Zumárraga, le escribía al Rey de España una angustiada carta en la que aseguraba que "si Dios no provee con remedio de su mano está la tierra en punto de perderse totalmente". Lo que él veía en el naciente México: abusos, asesinatos, violencias…lo llevaban a esa desoladora conclusión. Dos años después, el sábado 9 de Diciembre de 1531, recibía la insólita embajada de un humilde indio que pretendía traérsela de la propia Reina del Cielo, la cual le pedía un templo, "una casita sagrada". En sólo 3 días más, ese mismo indio le aportó pruebas convincentes y accedió a levantar una modesta ermita. Nunca imaginó la inmensa trascendencia que eso iba a tener y que ahora vemos y agradecemos sus sucesores, pero eso no bastó para que él, que hacía poco más de 2 años en esa carta podría haber firmado como el electo apesadumbrado, se declarase el electo regocijado" *(7)*.

"El mensaje y la imagen de Santa María de Guadalupe prácticamente podrían compararse al hermoso estilo como nuestros ancestros se expresaban ante sus hijos: "…hijo mío, el más pequeño de mis hijos…sé honrado, sé honesto, sé verdadero, sé una persona digna y buena…pues recuerda siempre que tú eres mi sangre, mi color…en ti está mi imagen, mi pintura…"

Un mensaje y una imagen importante para nuestro mundo actual, por ello, no cabe duda que la Providencia Divina guió y bendijo este tiempo al canonizar un hombre como Juan Diego, quién fue un laico humilde y sencillo, en quien se manifiesta de manera nítida el poder de Dios, por medio de su Madre Santísima, quién actuó desde un indígena por medio de su propio idioma, el náhuatl, por medio de una tilma de un humilde macehual, en una tierra árida, pedregosa y salitrosa, signo de muerte, para lanzar un mensaje con flores, lleno de vida para el mundo entero.

Este indio bueno, humilde, sabio y sencillo, es modelo de santidad para el hombre del mundo actual, un indígena que se dejó llenar y guiar por el amor de María, quien lo condujo a la plenitud de Jesucristo, su hijo amado; de esta manera, es un llamado y, al mismo tiempo, un motivo de esperanza para el mundo actual, para todo hombre de buena voluntad, un llamado que nos invita a dejarnos llenar y conducir en el cruce de los

(5) Luis Enrique Marius – Informe de la CLADEHLT ante el Congreso de la CLAT – México-Noviembre.1998.
(6) Referencias para el Camino" Nr.5 – CELADIC – "Rememorando la siembra de nuestras raíces" – Noviembre.2011.
(7) S.E.Norberto Cardenal Rivera Carrera, Arzobispo Primado de México, en la presentación del libro: "Juan Diego" del Padre Eduardo Chavez Sanchez, Director del Centro de Estudios Guadalupanos.

brazos amorosos de Santa María de Guadalupe para que juntos, como familia de Dios, seamos honrados, honestos, verdaderos, dignos y buenos, y logremos la plenitud en el Amor, recordando siempre que somos la sangre, el color de la Madre de Dios y nuestra Madre, somos su pintura, su imagen de amor, para construir juntos la cultura de la vida" (8).

(2.6).- A PARTIR DE ESTAS REFLEXIONES, "¿SEREMOS CAPACES DE ENTROMETERNOS EN LOS DOBLADILLOS DE LAS MEDIAS VERDADES PARA DELATAR EL FONDO DE OPROBIOSAS Y MUGRIENTAS MENTIRAS, CAPACES DE DEVELAR LA VERDAD OCULTA DE LAS COSAS, SEPULTADA ENTRE LA CHATARRA DE VIEJAS HEREJÍAS QUE NUESTRA ÉPOCA NOS VENDE COMO IDEAS NUEVAS?"

Así lo afirmaba en su libro *"Porqué soy católico",* el genial inglés convertido **Gilbert Keith Chesterton** (9).

Y agregaba **"Estamos llamados a estirar nuestras mentes igual que como cuando despertamos de un sueño, nos sentimos impulsados a estirar los brazos y las piernas… nuestra fé no puede ser una creencia enclaustrada en dogmas, sino derramada sobre el ancho mundo, deseosa de dilucidar todos los conflictos… una fé realmente encarnada que no se enquiste en las cosas, en lugar de alumbrarlas por dentro… no podemos caer en la trampa de abordar las cosas desde presupuestos ideológicos de moda… La única manera de evitar el estancamiento mental, la anomia de pensamiento, es ampliando las miras, viendo desde lejos y a más largo plazo"**, coincidiendo con nuestro análisis sobre la preocupante pérdida de identidad de nuestra clase dirigente.

(2.7).- UNA ÚLTIMA REFLEXIÓN ESTÁ MOTIVADA POR EL INFORME DEL PRESIDENTE DE CARITAS INTERNATIONALIS, NUESTRO QUERIDO AMIGO EL CARDENAL OSCAR ANDRÉS RODRÍGUEZ MARADIAGA, A LA 19ª. ASAMBLEA GENERAL, REALIZADA EN LOS PRIMEROS MESES DE ESTE AÑO 2011.

Del citado informe extraemos algunos pensamientos que consideramos claves para nuestro compromiso:

"La solidaridad con los pobres, sin embargo, no es solo estar físicamente cerca de ellos, también es prestarle atención a las causas humanas de la pobreza en el mundo…consideramos también nuestro papel en la tentativa de crear un mundo más justo. La justicia y la promoción humana son parte indispensable de la misión de la Iglesia, la defensa de los pobres"…

"Las consecuencias de la crisis financiera y económica mundial que estalló en 2008 durarán muchos años. Un mundo construido sobre la base de la globalización de la codicia y del miedo, en lugar de una globalización de la solidaridad, nunca será sostenible, o deseable. Nuestro temor sigue siendo que los más pobres, quienes menos se han beneficiado de las décadas de crecimiento económico desigual, son quienes pagarán el precio más alto por este desatino"…

"Al proyecto del Milenio le quedan menos de 5 años para sacar a millones de personas de la pobreza para 2015, y el financiamiento de los países ricos sigue estando por debajo de lo que prometieron y de lo necesario. La continua regresión en el flujo de ayuda tendrá un efecto desastrozo en los avances que se han logrado en países en vías de desarrollo para mejorar el acceso a la atención médica, a escuelas y al agua potable…No debemos imaginar un "primer mundo" o un "tercer mundo", sino "un mundo" en el que los deberes para con los pobres sean compartidos"…

"…hemos respondido con amor y acción al sufrimiento humano en un mundo injusto y desigual…hemos visto grandes avances en el desarrollo internacional y en la erradicación de la pobreza…sin embargo, en la segunda década del siglo XXI nos enfrentamos a una serie de desafíos que amenazan con detener e incluso invertir el sentido de dicho proceso. El hambre se está expandiendo, la cantidad de emergencias humanitarias están aumentando y el cambio climático ocasionará aún más daños" (10).

---

(8) S. E. Norberto Cardenal Rivera Carrera – Prólogo del Libro "Aquí se Narra" (Nican Mopohua) del Padre Dr. Eduardo Chavez – Instituto Superior de Estudios Guadalupanos - México.
(9) GILBERT KEITH CHESTERTON - 1874-1936. Filósofo, escritor y publicita inglés. Convertido al catolicismo en 1922, su caso está en proceso de beatificación. (Ver: "Porqué soy católico", "El hombre eterno", "San Francisco de Asis", y varios otros excelentes trabajos).
(10) S. E.Cardenal Oscar Andrés Rodríguez Maradiaga – Informe a la 19ª. Asamblea General de Caritas Internationalis.

3. REAFIRMANDO ELEMENTOS DE ANÁLISIS YA COMPARTIDOS

(3.1).- Nuestros análisis anuales sobre la situación latinoamericana y mundial nos obligan, naturalmente, a establecer criterios de discernimiento y apuntar a ciertas líneas de interpretación de los hechos y especialmente, ciertas proyecciones hacia el futuro.

De la misma forma que rechazamos los análisis, posiciones o tendencias que alegremente sin fundamentos o en función de intereses particulares se hacen y se olvidan, nos sentimos obligados a darle especial seguimiento a otras opiniones, verificando sus coincidencias con nuestras posiciones.

Por ello nos parece importante compartir las siguientes **referencias de connotados expertos**:

(I).-"La agenda de la globalización ha estado estrechamente relacionada con los fundamentalistas del mercado (la ideología de los mercados libres y la liberalización financiera). La gran mayoría de las instituciones orientadas hacia el mercado acudieron a los gobiernos para buscar ayuda. Es el fin del fundamentalismo del mercado…En este sentido la caída de *Wall Street* fue para el neoliberalismo lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo. El modelo no funciona…las pretensiones de la liberalización sacralizada del mercado eran falsas" *(11)*.

(II).- "Desde hace siglos se sabe que el remedio contra la exacerbación irracional de los mercados es la regulación y la transparencia. Pero de ello sólo hay memoria después de que estalla la "burbuja"…Cuando el frenesí del lucro y la acumulación motivan a las personas, éstas actúan en manada: todas dispuestas a comprar, y cuando estalla la "burbuja", todos dispuestos a vender… al diablo con los fundamentos de la economía… Pero ¿quiénes pagarán los costos del ajuste que deberá hacerse? Ciertamente, aunque el estallido fue en los Estados Unidos y Europa, todos los pagaremos…Es tiempo de regresar a la reforma de la arquitectura financiera global…quizá convocando a un nuevo Breton Woods más amplio, para crear mecanismos reguladores" (12).

(III).- "El "libre mercado" como paradigma fracasó… y las soluciones han favorecido a los responsables de los daños… Nos enfrentamos ante una máquina poderosa de enriquecimiento de un reducido grupo a cambio de lesionar a la mayoría, y significa un enorme riesgo para la economía mundial. De hecho, se abre el debate entorno a un nuevo orden económico de regulaciones para detener los excesos del capitalismo… y conciliar el progreso (desarrollo) y la estabilidad… pero, no dejar de plantearse dudas sobre la competencia de fundamentalistas del mercado para llevar a cabo la tarea" (13).

(IV).- "La crisis que vivimos parecería retrotraernos a la revisión de elementos y principios que parecerían estar abanderando el mundo de la empresa y los negocios. El pensamiento dominante y los beneficios que nos rodearon, parecían huir de valores como la ética, el compromiso empresarial en el largo plazo, la economía real, la retribución equilibrada, el trabajo, la disciplina y el esfuerzo, premiando el atajo para el enriquecimiento rápido…Debemos retomar un esquema de valores que impregne el funcionamiento de nuestras economías…Hoy, la crisis nos salpica a todos. Su salida dependerá de un nuevo modelo de bienestar generalizado" (14).

(V).- "El modelo económico que se desarrolló a partir de la década del 80, se cayó a pedazos. Se basaba en acrecentar las ganancias aboliendo toda clase de regulaciones, cuya intención era proteger

---

(11) Joseph Stiglitz, judeo-norteamericano, Premio Nobel Economía 2001 – "La Crisis Económica Mundial", 2010 – Quintero Editores – Colombia.
(12) Fernando Henrique Cardozo, sociólogo y economista brasileño, exPresidente de la República – "La Crisis Económica Mundial", 2010 – Quintero Editores – Colombia.
(13) Eduardo Sarmiento Palacio, economista colombiano, analista y Decano de la Escuela Colombiana de Ingeniería – "La Crisis Económica Mundial".2010 – Quintero Editores – Colombia.
(14) Jon Azua – economista español, Presidente Enovatinglab, exConsejero del Gobierno Vasco.- "La Crisis Económica Mundial".2010 – Quintero Editores – Colombia.

los intereses de la sociedad en su conjunto… El daño ha sido enorme…el resultado es una mezcla explosiva de un "darwinismo social": la sobrevivencia del más fuerte, y la filosofía de "después de nosotros, el diluvio"… Es necesario pensar en un modelo que pueda reemplazar al actual…y no puede basarse en el lucro y el consumismo…sin un compromiso moral, cualquier sistema está condenado al fracaso" (15).

(VI).- El punto central de nuestras preocupaciones se refiere a la natural y legítima comparación entre la riqueza del continente latinoamericano y las condiciones de vida y de trabajo que soportan las grandes mayorías de nuestras poblaciones.

(3.2).- Según el Banco Mundial *(16)*, **la riqueza total mundial** *"per cápita"* asciende a 159.944.u$s., de los cuales, **el 42,5% corresponde a Latinoamérica y el Caribe.** Esa riqueza total mundial *"per cápita"* está conformada por un capital natural (33.874, que corresponde a los recursos naturales no renovables), un capital producido (33.330 integrado por máquinas, equipos y estructuras), y por un capital intangible (92.742 formado por los recursos humanos, sociales e institucionales).

Del capital natural, 8.059 (23,8%) corresponden a Latinoamérica, del capital producido 10.830 (32,5%) se ubican en la región, y del capital intangible, 49.066 (52,9%) es Latinoamericano.

Según este estudio del Banco Mundial, independientemente de compartir los parámetros utilizados o cuestionar la obtención de los datos, se confirma que **vivimos en la región más rica del planeta.**

Por otra parte, *según el PNUD (17) en su Informe Anual 2011, "los apremiantes desafíos globales de sostenibilidad y equidad deben tratarse en forma conjunta y, al mismo tiempo, identificar las políticas nacionales y globales que podrían dar un impulso a la consecución de estos objetivos vinculados…los avances obtenidos recientemente… podrían sufrir un retroceso alarmante en caso que el deterioro medioambiental y las desigualdades sociales sigan intensificándose. Los más desfavorecidos del mundo son los que más sufren la degradación medioambiental". En el mismo informe se constata que "la distribución del ingreso ha empeorado en muchas partes del mundo, incluso cuando se reducen las brechas en materia de salud y educación".*

A partir de un nuevo índice IPM (Índice de Pobreza Multidimensional), elaborado entre el PNUD y la Universidad de Oxford, con una visión **multidimensional** de las personas que viven en la pobreza, al igual que la **multidimensionalidad** del desarrollo, se constata que en Latinoamérica tenemos **un 39,7% de la población por debajo de la línea de pobreza, y un 10,5% que vive en condiciones de pobreza extrema**. **Y ello, en las especiales condiciones de crecimiento económico que favoreció a la gran mayoría de nuestros países.**

(3.3).- **"¡WAKE UP!"** Bajo este lema, los estudiantes de economía de la Universidad de Harvard se retiraron de la Cátedra de Introducción a la Economía en protesta por el contenido y el enfoque desde el cual se imparte esta materia, por parte del economista Gregory Mankiw, ex asesor del Presidente Bush y autor de varios libros sobre macroeconomía. Los estudiantes fundamentan su protesta en ***"el vacío intelectual y la corrupción moral y económica de gran parte del mundo académico, cómplices por acción u omisión en la actual crisis económica".***

Y reafirmaron que "***Un estudio académico legítimo de la economía debe incluir una discusión crítica de las ventajas y los defectos de los diferentes modelos económicos. En la medida que en las clases no se incluyen las fuentes primarias y rara vez se cuenta con artículos académicos críticos, tenemos muy poco acceso a aproximaciones económicas alternativas".***

La actitud de estos estudiantes está siendo acompañada por grupos de varias universidades de Estados Unidos, Inglaterra y Francia.

Finalmente, los estudiantes afirman: ***"El objetivo de la Universidad no es enseñar el conocimiento requerido para que nos ganemos el sustento de una manera particular. Su objetivo es formar seres humanos capaces y sensatos… somos seres humanos antes que profesionales… Es la pérdida***

(15) Mikhail Gorbachev – exLider de la Unión Soviética – Premio Nobel de La Paz 1990 – "La Crisis Económica Mundial", 2010 – Quintero Editores – Colombia.
(16) Banco Mundial: "¿Donde está la riqueza de las naciones.?-Medir el capital para el siglo XXI" – 2009..
(17) Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – Informe 2011.

de identidad e independencia de las universidades porque han sido capturadas por los intereses de las corporaciones y/o la demanda del mercado… son empresas educativas que buscan economistas formados para adaptarse y/o colaborar con el status quo que mantiene a la mayor parte de la humanidad en la exclusión y la pobreza".

(3.4).- Ya desde hace unos años venimos reiterando que no vivimos una época de cambios, sino un cambio de época.

Ya se han vuelto común el fracaso de políticas y especialmente los **modelos de desarrollo,** el generalizado **vacío de pensamiento y de propuestas**, el creciente deterioro de las **instituciones intergubernamentales,** la sustitución de fundamentales derechos de **participación política** por prácticas cada vez más generalizadas y tecnocráticas de **mercadotecnia electoral**, las sistemáticas agresiones a **valores y pautas culturales** de nuestros pueblos.

Pero muy especialmente, el fracaso de elementos tradicionales de análisis para asumir la situación, y la necesidad de nuevos parámetros para comprender la realidad y proyectar alternativas.

(3.5).- Reiteramos que las normas internacionales se pueden manipular impunemente.

Aunque supuestamente hayan sido aceptadas por todos y manejadas por unos pocos, han sido violentadas sin que haya pena alguna o se modifiquen las reglas de juego.

Además de la contradicción ideológica (prescindencia del Estado, autosuficiencia del Mercado, etc.) **el Estado presionado puede resolver los errores del modelo**, sin que el costo sea asumido por los gestores.

Y que **el tema** no es financiero, sino **económico y globalizado**, es decir, también con consecuencias en lo político, social y cultural.

(3.6).- Que los ricos de los países ricos parecen convencidos que deben coordinarse mejor para defender sus intereses, superando supuestas diferencias políticas o ideológicas y asociando a los ricos de los países pobres.

Que la globalización ha desdibujado las fronteras físicas y ante las insuficiencias y contradicciones políticas, las debilidades de los marcos constitucionales nacionales y las contradicciones de los organismos inter-gubernamentales e internacionales, **adquieren mayor incidencia y protagonismo los intereses sectoriales**, especialmente los vinculados a los centros de poder económico y financiero internacional.

En consecuencia se ha hecho normal considerar **que las "amenazas" más graves provienen de los países pobres**: explosión social, aumento de la pobreza y la violencia, aumento de la natalidad, posibles asociaciones para la defensa de las materias primas, dificultades para el control de la mano de obra barata, etc.

(3.7).- Desde el año 2009 se apreció un cierto clima cooperativo de las grandes economías ante el temor de una depresión económica mundial. Pero, **superado el "pánico", se volvió a la tradición de "echar los costos sobre los demás",** incluso a pesar de la crisis Europea (algo más que Grecia), que se intenta superar al costo de fundamentales derechos sociales de las mayorías.

Los acuerdos asumidos en las últimas reuniones del G20 no ofrecen ninguna garantía de que se pueda superar la crisis, pero sí, mantener e incrementar las políticas proteccionistas.

Lamentablemente, no nos equivocamos cuando en nuestros análisis del 6to. y 7mo. Consejo General cuestionamos las medidas para enfrentar la crisis económico-financiera y anunciamos nuevas "burbujas" o "reflujos" de la crisis.

Nuevamente, y unos días previos a la reunión del G20, el Papa Benedicto XVI se hizo eco de amplios reclamos populares y llamó a las naciones participantes (las más grandes economías del mundo) a **acordar políticas y mecanismos que legalmente constituidos permitan el necesario control y transparencia para avanzar hacia situaciones de mayor justicia y equidad. Tampoco en esta oportunidad existió una respuesta seria y coherente de parte de los "grandes en economía, pero muy cortos en humanidad".**

(3.8).- Que no podemos descuidar en nuestro análisis lo que se refiere a **los avances y el manejo del desarrollo tecnológico.**

Las corporaciones transnacionales en su conjunto continúan invirtiendo en materia de desarrollo científico y tecnológico, cuatro veces más que los presupuestos nacionales de todas las naciones del mundo, por lo tanto, estos avances no pueden responder a los intereses nacionales sino a los de las **corporaciones transnacionales**.

(3.9).- Los países latinoamericanos continúan mostrando los índices más graves en materia de **corrupción**, ubicándose la gran mayoría después del puesto 100 en los 180 países catalogados, y llegando incluso al 164 Venezuela, como uno de los más corruptos a nivel mundial. Esta situación nos cuestiona directamente sobre la vigencia de la justicia, ya que **la corrupción se reduciría a niveles mínimos si no existiesen las variadas formas de impunidad.**

(3.10).- Paul Krugman *(18)*, Niall Ferguson *(19)* y Parag Khanna *(20)* coinciden en afirmar que "Mas allá de los vaivenes de los índices financieros, **hay corrientes de cambios profundos en la distribución de la riqueza y del poder político**, tanto al interior de cada país como entre países.

Nadie puede dudar de la importancia cada vez mayor de China y Asia, el declive de Europa, el lento pero inexorable descenso de USA en la economía mundial".

Niall Ferguson complementa en que **"…no cabe duda de que hay un cambio en la distribución geográfica del poder político y económico en el mundo"** *(21).*

Parag Khanna coincide afirmando que **"vivimos en un mundo en el que no hay límites entre estados, solo espacios conectados o espacios desconectados".**

Lo citado confirma los elementos de análisis que veníamos utilizando, en cuanto que no estamos en una "época de cambios", sino en un efectivo "cambio de época". Sin embargo, a partir de estos mismos hechos, **nuestra interpretación es diferente.**

Ya en el análisis que hacíamos en el 8vo. Consejo General afirmamos que: **"En la evolución de este proceso de "globalización" surgen dos nuevos elementos que pueden marcar en forma determinante nuestro análisis:**

(I) La superación (para ciertos temas estratégicos) de las fronteras geográficas.

(II) Una mayor "integralidad" de la "globalización" al asumir estrategias en otras dimensiones".

Hoy se confirman y robustecen nuestras interpretaciones:

¿Estamos ante un desplazamiento geográfico, del oeste hacia el este? ¿O se trata de un cambio más profundo, un desplazamiento del efectivo poder político-económico de las instituciones (nacionales e intergubernamentales), al poder económico-político de los que nosotros caracterizamos como CPEI (Centros de Poder Económico Internacional)?

Es más que interesante analizar **tres ejemplos**:

(I) China se ha transformado en el segundo país de destino de nuestras exportaciones. Pero ¿de qué productos? Fundamentalmente de materias primas o con muy baja agregación.

En acuerdo con las Corporaciones Transnacionales que aportan los mayores avances tecnológicos y China una de la mano de obra más barata del planeta, se logra uno de los mayores índices en la relación costo/producto, que las Corporaciones venden en los mercados más numerosos del oeste.

En una cara de la moneda podemos apreciar a China como uno de los regímenes más totalitario y antidemocrático del planeta, se sienta en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y nadie lo cuestiona.

En la otra cara de la misma moneda, tiene un pensamiento político socialista-marxista, y un pensamiento económico ortodoxamente neoliberal.

---

(18) Paul Krugman – USA – Premio Nobel Economía 2008.
(19) Niall Ferguson – Inglaterra – Catedrático de Historia en varias Universidades.
(20) Parag Khanna – India – Experto en Relaciones Internacionales – Catedrático en Georgetown y Berlín.
(21) La distribución del Producto Bruto Mundial en los últimos 40 años nos muestra: USA, de 28,4% a 26,3%; EUROPA, del 40% al 30%; CHINA, de 0,7% a 7,4%.

(II) En el año 2010 se inauguró la carretera transoceánica del sur que une a Sao Paulo con Lima.

El próximo año se inaugurará la otra carretera transoceánica que unirá el norte del Perú con Manaos (Brasil). La principal empresa constructora y la mayor parte del capital invertido son chinos. ¿Esto está pensado para el desarrollo humano de las poblaciones internas de Latinoamérica, ó para hacer más accesible a China y especialmente las Corporaciones Transnacionales, las materias primas latinoamericanas?

(III) La crisis económica-financiera que con epicentro en los Estados Unidos sacudió al planeta desde el 2008 ha generado preocupantes impactos sobre los sectores más pobres de ese país (pérdida de ingresos, desempleo, etc.). Sobre todo esto han circulado estadísticas por demás graves y elocuentes. Sin embargo, ¿alguien se preguntó cuánto perdió el decil de ingresos más alto de los Estados Unidos? En la época del más alto crecimiento (desde 1945 a 1973), los ingresos del decil más alto fueron de un 28% del PIB. En el año 2009 fue de un 36%, en un claro proceso de mayor concentración de la renta nacional, en manos de los sectores más ricos de Estados Unidos, natural y mayoritariamente, insertos en los CPEI.

(3.11).- Es necesario profundizar y mantener un amplio espíritu para asumir las variables positivas del natural proceso de **mundialización**, de las negativas consecuencias de una **globalización**, transformada en una **"licuadora planetaria"** donde, lo que se mezcla, quienes lo deciden y se benefician de ello, son ajenos a nuestras necesidades, intereses y aspiraciones.

Normalmente somos espectadores sufrientes de un proceso, donde hay aspectos de la vida humana que se globalizan y otros no, sin conocer quienes lo deciden, ni las razones para hacerlo. No consideramos racional ni inteligente oponernos o combatir un proceso planetario, no sólo porque no sabemos como hacerlo o no contamos con la fuerza para hacerlo, sino que en su matriz inicial constituye la natural proyección del devenir humano, donde las nuevas generaciones heredan para su gozo, o sufren, las aportaciones de las generaciones anteriores ("mundialización"). **Estamos obligados a profundizar en el proceso, defendiendo lo defendible, cuestionando lo cuestionable e intentando cambiarlo, en función de las necesidades y aspiraciones de nuestros pueblos. Sin lugar a dudas, este proceso ha asumido una dimensión planetaria y conlleva una serie de cambios paradigmáticos.** La crisis que nació como una crisis financiera, tuvo su epicentro en los Estados Unidos, pero sus impactos y medidas para, supuestamente, enfrentarla, fueron compartidas por los autodenominados "países desarrollados" (incluyendo a Rusia y China) y muy especialmente por la capacidad de presión y decisión que tienen los CPEI (Centros de Poder Económico Internacional), para quienes ya no existen las fronteras.

En la reciente reunión del G20, donde participan más como cómplices que como actores, los publicitados BRIC (países emergentes), todos los analistas consultados afirman que se lograron menos acuerdos que en la reunión anterior, pero que eso no significa nada, porque los CPEI quieren y deciden estrategias y objetivos muy diferentes.

(3.12).- Las relaciones entre los sectores más ricos del planeta o sus representantes, se ha vuelto más dinámica y efectiva, quebrándose de esta forma las fronteras geográficas. Entre los ricos de Estados Unidos, Europa, Japón, Rusia y China, existen hoy menos diferencias que entre los gobernantes de los mismos países. Incluso, existen las condiciones (en muchos temas) para acordar operativos y estrategias conjuntas, en primer lugar entre los ricos de los países desarrollados, y en segundo lugar con los ricos de los países pobres. Sin lugar a dudas, los intereses de carácter nacional y la dimensión e intereses de país están siendo superados por intereses sectoriales supranacionales.

Se están creando nuevos ejes de coincidencias e intereses, y a partir de ellos se amplía la confluencia de nuevas dimensiones que sólo pueden ser asumidas con estrategias comunes globalizadas y globalizantes.

En la correcta acepción de los términos, se está gestando un **"nuevo imperialismo globalizado con estrategias integrales de dominación". Se trata de construir un nuevo orden mundial, de tipo corporatista**, lo que se ha hecho urgente -se asegura- en razón de la interdependencia de las naciones. Lo que sucedió a escala panamericana, se produce ahora a escala mundial: **se pasa rápidamente de la interdependencia a la dependencia. Este frente común mundial sólo podrá articularse a partir de los sectores más ricos de los EE.UU, Europa, Japón, Rusia y China, para controlar el desarrollo en el mundo en general.**

La austeridad ha dejado de ser una virtud: es un deber. Frenar el crecimiento, frenar la capacidad de producción y practicar el maltusianismo económico se imponen tanto más -se nos dice- cuanto que hay que proteger el entorno amenazado por la contaminación.

Los países del Tercer mundo deberán pues, aceptar un programa "global". Como los países ricos necesitan sus recursos, estos países en vías de desarrollo no podrán sentirse irritados o escandalizados por el mantenimiento de antiguos métodos de explotación. Tendrán que admitir que su desarrollo habrá de hacerse bajo control. En cualquier caso, habrá que impedir que se organicen para esquivar la vigilancia de las naciones poderosas. De todas maneras, al igual que existen límites para el crecimiento económico, también los hay para el crecimiento político. "Hemos tenido que reconocer que existen límites potencialmente deseables para el crecimiento económico e igualmente, en política, existen unos límites potencialmente deseables para la extensión de la democracia política" *(22).*

(3.13).- En la dimensión política latinoamericana, la "hibridocracia", el "socialpopulismo", la "desestructuración democrática" se amplían y consolidan, más allá de la falta de propuestas integrales y efectivas a las necesidades y aspiraciones de las grandes mayorías, bajo la influencia de un nuevo pensamiento: el "neopragmatismo". En la perspectiva de analizar la situación política en la región, continuamos compartiendo el análisis de nuestro querido amigo Fernando Mires *(23)*, sobre la **"hibridocracia"**.

A pesar de los importantes avances logrados, nos enfrentamos a abiertos, encubiertos ó descubiertos enemigos políticos de la democracia, que la manosean permanentemente en sus discursos y necesitan de ella para ocultar, en nombre de la misma, a las más astutas formas y métodos totalitarios. Esa instrumentalización de la democracia por sus enemigos es el fenómeno político que denominamos **"híbridocracia"**, la forma como tienden a presentarse las dictaduras post-modernas. Desde luego, los dictadores híbridos, no se cansan de simular una teleología política presentándose como forjadores de una **"nueva era"** (un "new deal" pero no lo dicen porque dicen ser antimperialistas). Pero pasan y pasan los años y de la "nueva era" no aparece ningún rastro. Lo único que se fortalece y amplía es la estructura híbrida del aparato de dominación dictatorial. La "nueva era" es como el Godó de la obra de Ionesco: no llega y nunca llegará. Más aún, Godó, así como la "nueva era", sólo pueden existir bajo la condición de que no lleguen. Después de todo al mundo "democrático" eso no le importa. Lo determinante es que se realicen elecciones cada cierto tiempo. Incluso, como el caso de China, aunque no se realicen.

La simple mención o autodefinición de "demócratas" no es suficiente para caracterizar un movimiento o una alternativa política. Debemos preguntarnos: ¿Cuál es su propuesta de desarrollo para permitir la superación de la exclusión, la reducción de la brecha y garantizar una efectiva participación política? Ante esta inquietud impera el "neopragmatismo" que privilegia la mejor oferta de beneficio propio o para ciertos grupos minoritarios, en contraposición a los intereses de las grandes mayorías, cada día más postergadas y marginadas.

(3.14).- En la dimensión cultural, reiteramos la necesidad de asumir un efectivo **"proceso de decolonización"**. Leopoldo Zea lo afirmaba desde su crítica al "europeísmo" *(24)*, pero en las últimas décadas esa visión crítica debemos ampliarla al "yanquismo", y desde las "ofertas consumistas", muchas de ellas hasta contradictorias con nuestra identidad y/o valores culturales.

Aunque condicionado y algo reducido, el fenómeno de las migraciones hacia los Estados Unidos o Europa, como las crecientes aspiraciones a vivir el espejismo de un *"new deal"* con los publicitados niveles de consumo y formas de vida, aumentan los índices de autodependencia, en lo económico, social y político, pero muy especialmente en lo mental y cultural.

Hoy más que nunca debemos hacer **un especial esfuerzo para mantener y profundizar nuestra visión y compromiso latinoamericano, emergente de nuestra identidad cultural.** Desde nuestra visión y pensamiento, buscamos y promovemos un Desarrollo

(22) Samuel P. Huntington.
(23) Dr. Fernando Mires, chileno, doctor en sociología y analista político, profesor en la Universidad de Oldenburg (Alemania).
(24) "Somos víctimas de una humanidad europea de medusa, de sus penetrantes ojos llenos de juicios donde nuestra humanidad es evaluada, medida, calificada, convirtiéndonos en meros objetos de la naturaleza, en una humanidad de piedra".

Humano Integral que no debe ni puede constituir una copia del llamado "desarrollo" que impera en otros países. Si ese desarrollo lo pensamos a partir de nuestra identidad cultural, y se orienta a satisfacer las necesidades más sentidas y legítimas de nuestros pueblos, estará centrado en la persona, en su integralidad y en consecuencia, será diferente a la asumida en otras realidades.

(3.15).- Asumiendo los "tiempos líquidos".

No podemos culminar estas reflexiones sobre aportes compartidos y enriquecidos en nuestro análisis, sin citar a Zygmunt Bauman *(25)* que con su trabajo de interpretación *"Tiempos Líquidos"*, constituye una referencia obligada para desentrañar las incertidumbres que nos invaden, con sus 5 premisas. "El paso de la fase sólida de la modernidad a la líquida, es decir, a una fase donde las formas sociales (estructuras, instituciones, modelos de comportamiento) ya no pueden mantener su forma porque se descomponen y se derriten antes del tiempo necesario para asumirlas" afirma Bauman en su **primera premisa**.

Mas claramente afirma (**segunda premisa**), *"la separación y el inminente divorcio entre poder y política, la pareja que desde el surgimiento del estado moderno y hasta bien poco se esperaba que compartiese la casa común constituida por el Estado-Nación, hasta que la muerte los separase"*. Bauman constata que el poder requerido por el Estado para actuar con eficacia y coherencia, se ha ido desplazando en forma incontrolable espacio global, mientras que la política, capacidad de decidir el propósito y dirección de la acción muestra su incapacidad al quedar atrapada en superficialidades. Como una de las consecuencias inevitables, el Estado intenta desentenderse de los temas centrales (sentidos por los pueblos), transfiriéndolos al ámbito privado a merced de las fuerzas del mercado, cuando no, son más absorbidos y monopolizados por aparatos unicolores e ideologizados que los destrozan como los viejos y fracasados esquemas del estatismo totalitario.

Como **tercera premisa**, Bauman apunta a *"la gradual pero sistemática supresión o reducción de los seguros públicos, garantizados por el Estado, que cubrían la mala fortuna o falta de oportunidad, fundamentos de la solidaridad social. El concepto de comunidad, suena cada vez más vacía de contenido. Los vínculos humanos, a los que merecía la pena sacrificar intereses individuales inmediatos, devienen cada vez más frágiles y se aceptan como provisionales. El sometimiento de las personas a los caprichos del mercado laboral y de bienes, suscita y promueve la división, y no la unidad, premia las actitudes competitivas, degrada la colaboración y el trabajo en equipo. La sociedad se ve y se trata como una red líquida, en vez de una estructura sólida"*.

Una **cuarta premisa**, se refiere al *"colapso del pensamiento, de la propuesta, la planificación y la acción a largo plazo, reduciendo la historia política y las vidas individuales a una serie de pequeños proyectos de corto alcance, y de episodios que no se combinan en secuencias compatibles con los conceptos de desarrollo, maduración ó progreso"*. Una vida tan fragmentada estimula orientaciones "laterales" antes que "verticales", y los medios probados con éxito en el pasado deben someterse a un control y revisión constantes, ya que podrían resultar inútiles o contraproducentes.

Esta premisa muestra una doble dimensión: por una parte la confirmación de nuestra afirmación de que estamos en "un cambio de época y no una época de cambios", y en segundo lugar, el solapamiento, reducción o intento de eliminación de todo sentido religioso y de trascendencia de la vida humana.

La **quinta premisa** que aporta Bauman se ubica en *"la responsabilidad individual que debe soportar los riesgos en cada elección, intentando sustituir la conformidad a las normas (cada vez más escasas y contradictorias) por la flexibilidad que abandona compromisos y lealtades sin arrepentimientos, para perseguir las oportunidades según el momento"*.

Zygmunt Bauman dice *"preguntar"* y afirma *"no tener respuesta"*. Sin embargo, es a partir de sus preguntas que facilita no sólo un particular ver de la realidad, sino (objetivo central de estos análisis del CELADIC), **interpretar los signos de los tiempos, en el camino de ir construyendo, al extraer de cada una de estas reflexiones y premisas, un camino que, más allá de sus imperfecciones, es compartido y apunta a la plenitud de la persona**.

(25) Zygmunt Bauman – Nacido en Poznan (Polonia) en 1925, se refugió de los nazis en la zona ocupada por los soviéticos. Miembro del Partido Comunista evolucionó desde su profesorado en filosofía y sociología en la Universidad de Varsovia, pasando al Reino Unido (Leeds), Israel, Estados Unidos y Canadá. Varios premios internacionales y sus aportes a la sociología contemporánea le han dado el reconocimiento que merece su obra, en especial la "Modernidad Líquida" ó "Como vivir en una época de incertidumbres", y "Tiempos Líquidos" (Ed.Modus Vivendi – España, 2007.

4. CARACTERIZANDO LOS DESAFÍOS, Y ASUMIENDO ALTERNATIVAS

(4.1).- LA POBREZA :

Constituye uno de los problemas que más afectan el futuro de este nuevo orden mundial, no ya por su dimensión e impacto humano (para los CPEI), sino por ser fuente permanente de marginalidad, inseguridad, gasto presupuestario sin resultado, etc.

Para estos sectores económicos dominantes, la pobreza debe ser eliminada, utilizando para ello los métodos que sean necesarios y los más eficaces, incluso con la posibilidad, si es necesario, de **eliminar a los pobres. Y que mejor forma que hacerlo antes de que nazcan, por medio de la proliferación indiscriminada y abierta del aborto**. Esto nos permite constatar, como un argumento más, y quizá el determinante, el fundamento de todas las campañas abortistas y esterilizantes que proliferan a nivel internacional, y detectar los intereses que por detrás, financian a las mismas.

Ante el progresivo fracaso de las "metas del milenio", compromiso de todos los Gobiernos en el marco de las Naciones Unidas, y de la misma forma que para sustituir a los tradicionales partidos políticos para la supuesta "defensa de la democracia", se elaboró la "Doctrina y Estrategia de la Seguridad Nacional" que impuso las dictaduras militares en el Cono Sur de Latinoamérica, **hoy se nos habla de la "Doctrina y Estrategia Demográfica". Hay que reducir a la mínima expresión a los latinos en los Estados Unidos, como a los Latinoamericanos en su conjunto, al igual que los pueblos pobres de Asia y de África.**

Una estrategia nada original. Fue elaborada teóricamente por Zbigniev Brzezinski, en 1970 con el nombre de "Control de la Natalidad", e impulsada por Robert Mc Namara durante su período como Secretario de Defensa y posterior Presidente del Banco Mundial. En su época fue propiciada e impuesta incluso con las famosas "vacunas esterilizadoras". Estas medidas se hicieron práctica cotidiana con las trabajadoras en las "maquiladoras" o "zonas francas" de Latinoamérica donde operaban bajo protección oficial empresas extranjeras, especialmente norteamericanas. Hoy se presentan bajos otras formas: regalando una moto en India o pagando u$s.1.000,00 por cada hombre que se esteriliza en varios países de Africa.

Por ignorancia, corrupción, complicidad o confusión ideológica, esta Estratégica Demográfica está siendo apoyada y acompañada por casi todos los Gobiernos, incluso los que se autodenominan "progresistas de "izquierda" o "revolucionarios".

Reafirmamos una vez más que, cualquier alternativa para asumir y reducir o resolver el tema de la pobreza, no pasa por el marco del actual modelo de desarrollo, fundado sobre la concepción exclusiva del crecimiento económico, y la acumulación por parte de los sectores más económicamente influyentes de nuestras sociedades y de las corporaciones transnacionales.

Aquí es donde se hace más determinante la promoción, adecuación y ejecución de un modelo alternativo de desarrollo humano integral (DHI), elaborado y propuesto por el CELADIC, y enriquecido con los ajustes y adecuaciones realizados por nuestros Capítulos Nacionales, y los Equipos Temáticos.

Es aquí donde ubicaremos nuestro próximo estudio y propuesta sobre la PSI (Protección Social Integral).

(4.2).- PROTESTA SOCIAL:

En los últimos tiempos y a nivel internacional, se han generalizado reacciones masivas de carácter popular, motivadas por diferentes demandas. En el caso de Latinoamérica, desde la problemática educacional-universitaria en Chile, hasta el rechazo a las políticas económicas derivadas de la crisis, etc.

No faltan quienes, independientemente de la validez y/o importancia de los temas, adjudican la instrumentación de estas propuestas a partidos o

movimientos políticos soterrados o emergentes de oposición a los gobiernos de turno. Tampoco faltan quienes aprecian en su proliferación a reacciones psico-sociales derivadas de situaciones de vacío y/o represiones de carácter mental.

En nuestra interpretación constatamos la reafirmación de la pérdida de apoyo, respuesta y participación interna de los partidos o movimientos políticos, económicos, sociales y culturales existentes, incapaces de canalizar y reorientar estas reacciones.

Quizá se pueda calificar de parciales, exageradas, desubicadas o manipuladas a las referidas reacciones y manifestaciones populares. Pero nunca podemos dejar de escuchar, reflexionar y dialogar sobre los problemas reales que motivan estas reacciones.

Lo preocupante es la reacción represiva de algunos gobiernos, demostración de una falta de disponibilidad a dialogar, la imposibilidad de desnudar los intereses que están presionando, o la carencia de respuestas y propuestas alternativas.

En el fondo, debemos ver estas expresiones como una reacción popular a la falta o negación de los mecanismos de expresión y participación, sea de partidos o movimientos políticos, económicos, sociales o culturales. Sin dogmatismo alguno y con la intención de evitar lamentables manipulaciones de estas expresiones populares, las reivindicaciones que se manejan deben ser motivo de análisis y reflexión de nuestra parte, de influencia para encaminarlas hacia propuestas alternativas, coherentes con nuestra identidad cultural, y de rechazo a toda forma de populismo que se utilice para neutralizar estas reacciones populares.

(4.3).- EL CONTROL DE LAS MATERIAS PRIMAS, DE LOS ALIMENTOS Y LAS MEDICINAS

Si en el pasado existían parámetros para la fijación de precios de las materias primas, donde incidían en forma determinante los costos reales de producción, extracción y transporte, cada vez más y en forma determinante, inciden los parámetros relacionados con la oferta y la demanda de los mercados.

Y, ahora más que en el pasado, esos parámetros son altamente permeables a las presiones o decisiones de los que nosotros llamamos CPEI (Centros de Poder Económico Internacional).

Incluso, no es difícil detectar como inciden en los precios el flujo de las materias primas o su contracción por factores naturales o generados artificialmente. Ello le aporta una importancia agregada, y revaloriza la capacidad de incidencia y control sobre determinadas situaciones políticas, más que económicas.

Una importancia humana fundamental adquiere este manejo arbitrario de las materias primas, cuando nos referimos al control de los alimentos.

Mas aún, presenciamos con dolor como muchos de nuestros gobiernos (y algunos que se autodenominan progresistas) se han hecho cómplices no sólo por la producción de semillas y alimentos transgénicos, sino criminalmente, por la distribución y comercialización en nuestras sociedades, artículos que se prohíben en los países desarrollados, por falta de garantías en sus efectos secundarios. **Se condiciona seriamente nuestra soberanía alimentaria y controla en forma directa la cantidad y calidad de alimentación de nuestros pueblos.**

Cuando constatamos la confluencia de intereses de estos CPEI con el sector de las Corporaciones Transnacionales Farmacéuticas, debemos asumir un campo más vasto y grave de agresiones contra nuestros pueblos.

Al manejo indiscriminado de los precios, al acaparamiento, el condicionamiento a una esencial soberanía alimentaria, la utilización de los medicamentos como instrumentos políticos, debe agregarse la manipulación de los organismos sanitarios internacionales *(26)***.**

Todos estos aspectos vinculados al manejo arbitrario y especulador de necesidades fundamentales de nuestra sociedad (salud, alimentación, desarrollo a partir de nuestras materias primas, etc.), nos conduce a la necesidad de revalorizar la política, entendida como responsabilidad de todas las personas, y un servicio indispensable para la construcción compartida y participada del bien común.

(26) Ver ¿Pandemia o Globocorrupción? – Aportes N° 14 – Abril de 2010 – CELADIC.

Si esto es así, debemos empeñarnos en reivindicar la política como función esencial de la persona, y revalorizarla no como la lucha por el "trofeo" de la administración del Estado, sino como servicio, no negociable ni traficable.

(4.4).- LAS MIGRACIONES

No es casual que las exigencias en materia migratoria en los Estados Unidos se endurezcan o flexibilicen de acuerdo a la época del año. Depende de las "zafras" ó épocas de cosecha. Cuando se necesita "mano de obra barata" para la recolección de las cosechas, se flexibilizan las restricciones y controles; fuera de esa época, se endurecen para que los latinos (especialistas en mano de obra barata para los hacendados norteamericanos) no se beneficien con el anhelado reconocimiento legal.

Tampoco son casuales las inversiones de las corporaciones transnacionales en plantas productoras de accesorios para la industria norteamericana, en algunos de nuestros países. Todo depende de la diferencia en el costo de la mano de obra y el período de tiempo que pueda durar; como también de la flexibilidad en la aplicación de las leyes en nuestros países.

Para los latinoamericanos se trata de un problema migratorio, y es tan condenable la existencia de leyes antimigratorias en los países de acogida, como la ausencia de planes que favorezcan el pleno desarrollo de los latinoamericanos en su propia tierra.

Desde el nuevo modelo orden mundial, o modelo imperial globalizado, se trata de controlar y aprovecharse de la mejor explotación de la mano de obra barata. La única alternativa posible para reducir o eliminar el problema de las migraciones, no se encuentra en exigir a los países receptores que no existan discriminaciones, sino crear las condiciones para un desarrollo pleno de todos los latinoamericanos. Para ello, nuestra perspectiva está en la promoción e incidencia con un nuevo modelo alternativo de Desarrollo Humano Integral (DHI).

(4.5).- EL CONTROL DEL MEDIOAMBIENTE Y LA LUCHA POR EL AGUA

Cuando algún país, de los autodenominados "desarrollados" se preocupa por la protección del medio ambiente y lo hace sobre territorios que no le pertenecen, lo hacen para preservarlo y controlarlo en su beneficio propio y futuro.

No se condicen las campañas que propician desde los países desarrollados la protección de especies animales, para evitar su desaparición, y paralelamente, se promueven y financian generalizadas campañas abortistas y del control de natalidad.

Como tampoco pueden justificarse las declaraciones a favor del medio ambiente, mientras se niega la urgente necesidad de reducir la producción de anhídrido carbónico que atenta directamente contra la capa protectora de ozono.

Estudios estratégicos del Departamento de Estado de los Estados Unidos, afirman categóricamente que las **confrontaciones del futuro no serán por la tenencia o explotación de la energía, sino por el control del agua.**

Y Latinoamérica tiene en su geografía las fuentes más grandes y estables de agua potable del planeta (acuíferos amazónico, pilcomayo y guaraní). El proteger estos acuíferos como parte esencial de nuestra soberanía latinoamericana debería constituir un objetivo obligante para todos nuestros gobiernos.

Nuestra propuesta alternativa se ubica en la necesidad y urgencia de avanzar seria y responsablemente hacia la integración regional, impulsando la "Comunidad Latinoamericana de Naciones", uno de cuyos objetivos primarios debería ser un acuerdo global regional de protección de nuestro medioambiente, incluyendo criterios racionales de utilización de las materias primas y preservación de nuestros recursos naturales, en especial el agua potable.

(4.6).- EL "NARCONEGOCIO" COMO ESPACIO PARALELO Y EXTREMO DEL "RENTISMO"

Una vez más, hablamos de **"narconegocio"** y no de **"narcotráfico"** porque esta última es una caracterización parcial y manipulada del problema. El "narconegocio" comienza con la venta de cetona por parte de conocidos Laboratorios Transnacionales para la producción de la pasta de coca, y finaliza con los "narcodólares" que no están guardados en cajas fuertes particulares, sino en conocidos Bancos Transnacionales.

Por no atacar el problema en sus causas más directas (el consumo de drogas en sectores de sociedades en estado de descomposición), se ha transformado en un problema integral (político, militar, social, cultural y económico), de difícil solución y que fundamentalmente no se agrava ni concentra en los países consumidores, sino en los países más pobres.

La pregunta que debemos hacernos es: ¿por qué no se controlan y condicionan los extremos del "narconegocio", la venta de la cetona y la aceptación de los "narcodólares"?

Sin lugar a dudas, el "narconegocio", en el marco de la creciente pérdida de valores, se ha ido convirtiendo en un "espacio paralelo", ilegal pero tolerado del afán de lucro desmedido, de una expresión cultural del "rentismo" que se ha adueñado de nuestras relaciones sociales.

Debemos rechazar las políticas que criminalizan la producción y distribución, denunciando (ley de oferta y demanda) el consumo, especialmente por parte de los países desarrollados. El camino para enfrentar y resolver este problema no es por la vía policial o militar, sino humana, social y judicial, y no casualmente legalizando la tenencia y consumo de narcóticos.

Debe promoverse a nivel internacional acuerdos de especial información y seguimiento para superar toda forma de corrupción y garantizar el libre y coherente ejercicio de la justicia.

(4.7).- LOS "CONDICIONAMIENTOS" DE UN NUEVO MODELO DE "IMPERIALISMO GLOBAL"

Todos los elementos de nuestro análisis conducen (al parecer en forma ineludible) a la construcción de un modelo imperial que no tiene, en efecto, precedente alguno en la historia.

El fascismo, el nazismo y el comunismo soviético son ejemplos perfectos de totalitarismos. En estos tres casos, el Estado transciende al ciudadano; es el enemigo del yo en todas sus dimensiones: física, psicológica y espiritual.

Hoy (aparentemente) se estaría (con el ingrediente de la "globalización"), sustituyendo a los Estados Nacionales por un "imperio global", que requiere de los individuos una sumisión perfecta y exige, si lo considera oportuno, que se le sacrifique la vida, sin forma alguna de cuestionamiento, dada su dimensión y alcance global.

Este nuevo ente, por su carácter globalizante, tiene un carácter integral, es decir, no se agota en las dimensiones política y económica.

Intenta someter la integralidad de la persona humana, condicionando (entre otros elementos), al matrimonio, la procreación, la familia y la educación a un control muy estricto.

El discurso ideológico (se autoproclame fuera de tiempo, o como de izquierda o conservador) tiene un contenido bastante burdo.

Con el apoyo "valeroso" de los demógrafos, los tecnócratas se disponen a asistir a la humanidad en el parto del "sentido" de que su evolución es portadora. Están llamados a ejercer una nueva medicina: una medicina del cuerpo social más que del individuo.

Una medicina que consiste en administrar la vida humana como se administra una materia prima; en constituir una nueva moral basada sobre el nuevo sentido de la vida; en penetrar en la política con el fin de engendrar una sociedad nueva, individualista, amorfa y superficial; en derruir la concepción tradicional de la familia disociando la dimensión amorosa y la dimensión procreadora de la sexualidad humana; en transferir a la sociedad la gestión de la vida humana, desde la concepción a la muerte; en proceder, con ello, a una selección rigurosa de los que serán autorizados a transmitir la vida: temas todos ellos que han sido dolorosamente experimentados en la historia, pero que aquí se reactivan con energía y se integran en un cuadro lúgubre y mortífero, pero presentado veladamente como la única alternativa.

Y en estos temas predominantemente neo-malthusianos se insertan otros temas malthusianos clásicos. **La felicidad de la sociedad humana (se nos dice) exige no sólo una selección cualitativa; requiere igualmente la determinación de unos límites cuantitativos.**

"Nosotros sabemos" (se nos afirma repetidamente) que los recursos disponibles son limitados, y que una planificación realmente eficaz de la población mundial es condición indispensable para la supervivencia de la humanidad. "Nosotros sabemos" que esta necesidad es particularmente urgente en el Tercer mundo, donde puede observarse una trágica desproporción entre

los recursos vitales y el crecimiento de la población. Esto significa que nuevamente nos quieren imponer las políticas de "control de la natalidad" ideada por Zbigniev Brzezinski, imponiendo una cultura de la muerte, para garantizar el incremento y protección de los recursos de los CPEI.

Unicamente por el camino se recrear y profundizar nuestra identidad cultural, plena de valores y principios humanistas, por la promoción de un modelo alternativo de Desarrollo Humano Integral, en el marco de la Comunidad Latinoamericana de Naciones, es posible avizorar y construir diferentes condiciones de vida y de trabajo para todos los latinoamericanos.

(4.8).- LA CRISIS DE LOS ORGANISMOS E INSTITUCIONES INTERGUBERNAMENTALES INTERNACIONALES

En la perspectiva que se culmine y consolide este modelo IG (Imperial-Globalizado), cabe una pregunta de orden: **¿Cuál sería la presentación del nuevo rol de las Naciones Unidas y de todos los Organismos e Instituciones Intergubernamentales Internacionales, cuando su desaparición fuese engorroso fundamentar?**

Hablamos de desaparición, porque en los momentos actuales y en un frío análisis podemos constatar:

(I) La cada día mayor contradicción entre las decisiones que se toman y los objetivos y principios que le dieron origen, y sobre los cuales fundamentan su razón de ser.

(II) La creciente pérdida de vigencia (más que la ausencia) de prácticas democráticas en las decisiones.

(III) La actitud fatalista de contentarse con un rol payasesco, en el telón de fondo de una farándula que ya a nadie le importa, salvo a sus aprendices de actores.

La natural consecuencia por la pérdida de identidad de las clases dirigentes, las prioridades en el nuevo organismo de "genero", las contradicciones ante la reciente situación de Libia, la justificación de China como país democrático mientras no se acepta el reconocimiento de Palestina que tiene un abrumador apoyo mayoritario, y muchos elementos más, demuestran el peligroso, lamentable y anunciado vaciamiento de las Naciones Unidas como referente de la gobernanza mundial.

La crisis de identidad que padecemos en los sectores dirigentes de nuestros países, se traslada, naturalmente, a los organismos intergubernamentales internacionales.

El mismo esfuerzo en recuperar y profundizar un nuevo modelo, que implica también y muy especialmente, una nueva dimensión de la democracia y la política, debe trasladarse a los organismos internacionales.

Tiene especial y urgente relevancia el recuperar los valores y principios fundantes de los organismos internacionales, superando toda forma de manipulación elitesca y especio de incidencia de los CPEI, para responder con eficacia y coherencia a las necesidades y aspiraciones de nuestros pueblos.

5. A MODO DE CONCLUSIÓN…

El "caminar juntos", hermosa consecuencia de asumir la riqueza del "espacio para encontrarnos", nos obliga a discernir permanentemente la realidad que confrontamos. Y debemos hacerlo sin temor, con audacia, pero también con la disponibilidad para corregir y corregirnos.

Siempre es más justo y necesario virar en el camino emprendido, que equivocarnos en la meta que perseguimos.

Por ello, la importancia del espacio que nos damos anualmente deteniendo la marcha y parándonos sobre la realidad, mirar en el entorno para verificar que estamos donde debíamos estar, constatar que el tramo transitado fue el previsto, y oteando el horizonte, para remarcar el camino a seguir.

Nos encontramos para crecer juntos, y caminamos para encontrarnos.

Nadie puede dar lo que no tiene, y lo que guarda egoístamente se le pudre antes de usarlo.

El resultado de este "encuentro" (9no. Consejo General), debe ser alimentación para la reflexión en los Capítulos Nacionales y Equipos Temáticos, y a partir de allí, proponernos difundirlos e incidir.

Muy importante será buscar centros de análisis, analistas y expertos, convergentes en el pensamiento, para generar espacios de difusión y condiciones de coordinación. Ello nos vacuna contra toda forma de dogmatismo, y nos obliga a profundizar en nuestra inspiración y pensamiento.

Y como siempre:

"El pasado, Señor, lo ponemos en manos de Tu Misericordia;

El futuro, bajo los designios de Tu Providencia;

Pero este presente, que es todo nuestro, con mucho amor y compromiso, lo asumimos para mejorarlo y ofrecerlo como servicio a nuestros hermanos, es decir, a Ti, Señor"

(27) Oración de San Pío de Pietrelcina.

IX Consejo General de CELADIC - Panamá, Enero de 2012

PARADOS (Izquierda a Derecha): Dr. Juan Carlos Velásquez, Coordinador Capítulo (BOLIVIA); Prof. Francisco Borba, Coordinador Equipo Temático Identidad y Cultura (BRASIL); Lic. Mary Ester Pérez, Asistente Ejecutivo CELADIC (VENEZUELA); Dr. José Dávila, Coordinador Capítulo (GUATEMALA); Dr. Andrés León, Coordinador Capítulo (ECUADOR); Lic. Claudio Masson, Miembro del Consejo General y Coordinador Equipo Temático Familia (ARGENTINA), Consultor Rubén Casavalle, Miembro del Consejo General y Coordinador del Capítulo (URUGUAY); Dr. Klaus Schaeffler, Miembro del Consejo General (ALEMANIA); Lic. Gabriela Hurtado, Coordinadora Plataforma de Encuentro Virtual (ECUADOR); Dr. Juan José Medeiros, Coordinador Capítulo (MÉXICO); Ant. Ángela Carlina Peña, Asistente Administrativo CELADIC (VENEZUELA); Dr. Juan Carlos Inostroza, Coordinador Capítulo Concepción (CHILE); Lic. Héctor Godino, Coordinador Capítulo (ARGENTINA); Dr. Nazario Vivero. Miembro del Consejo General (CUBA); Dr. Ramiro Arroyo, Miembro del Consejo General, Director de Relaciones y Coordinador de la Plataforma de Encuentro Virtual (ECUADOR); Prof. Manuel Viedma, Coordinador Capítulo (PARAGUAY)

SENTADOS (Izquierda a Derecha): Mons. Pablo Varela, Invitado Especial (PANAMÁ); Card. Óscar Andrés Rodríguez Maradiaga, Invitado Especial (HONDURAS); Lic. Yolanda Cáceres, Miembro del Consejo General, Coordinadora del Capítulo y Presidenta del IX Consejo General CELADIC (PERÚ); Prof. Luis Enrique Marius, Miembro del Consejo General, Director General CELADIC (URUGUAY); Lic. Silvia Estigarribia, Vice-Coordinadora del Equipo Temático de Medioambiente (PARAGUAY); Ing. Ana Isabel Suárez, Responsable de Proyectos CELADIC y Coordinadora Administrativa Plataforma de Encuentro Virtual (VENEZUELA)

AUSENTE AL MOMENTO DE LA FOTO: Lic. Allam Castillo, Miembro del Consejo General, Representante Legal CELADIC en Panamá y Coordinador Capítulo (PANAMÁ)

SE EXCUSARON POR RAZONES DE FUERZA MAYOR: Ing. Carlos Ávila, Coordinador Capítulo (HONDURAS); Dra. Dolly Sánchez, Coordinadora Capítulo (COLOMBIA); Dr. Mario González, Coordinador Equipo Temático Educación (PERÚ); Lic. Carlos Navarro, Coordinador Equipo Temático Trabajo Humano(VENEZUELA); Dr. Javier García Cañete, Miembro del Consejo General (ESPAÑA) y Ant. Katherine García, Asistente Ejecutivo CELADIC (VENEZUELA)

CELADIC