

Referencias para el Camino



Nº 12

“Reflexiones en el Análisis e Interpretación de la Situación Latinoamericana y Mundial”

Enero 2014



Centro Latinoamericano para el Desarrollo, la Integración y Cooperación

"Reflexiones en el Análisis e Interpretación de la Situación Latinoamericana y Mundial"

Enero 2014

Pág. 3

1 | PRESENTACIÓN

Pág. 7

2 | REAFIRMANDO LO YA COMPARTIDO

Pág. 7

2.1.- Confirmando parámetros y elementos de análisis.

Pág. 8

2.2.- Los “gestos” del Papa Francisco.

Pág. 9

2.3.- Un regionalismo post-neoliberal y la fragmentación de estrategias.

Pág. 10

2.4.- ¿Qué nos dicen del desarrollo?

Pág. 12

3 | REFLEXIONES QUE NOS ILUMINAN

Pág. 12

3.1.- Recordando Aportes indelebles.

Pág. 14

3.2.- La búsqueda de la Verdad.

Pág. 15

3.3.- ¿Nuestra responsabilidad, la de los bautizados?

Pág. 15

3.4.- Contradicciones y fracasos.

Pág. 18

3.5.- Algunos “secretos” que debemos conocer.

Pág. 20

3.6.- Un enfoque poco habitual.

Pág. 21

3.7.- Una “pandemia” que nos quiere arrastrar.

Pág. 22

4 | DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

Pág. 22

4.1.- Nuevas “propuestas” al Modelo de Desarrollo Humano Integral.

Pág. 23

4.2.- Profundizando la incidencia.

Pág. 24

5 | COMPARTIENDO CAMBIOS CON EL ESPÍRITU DE SIEMPRE

1 | PRESENTACIÓN

*"A los cristianos que intentamos ser algo más que bautizados, sólo nos quedan dos caminos a recorrer: uno el de la complicidad, bajo distintas formas e intentos de justificación; el otro el de la rebeldía, una rebeldía responsable y esperanzadora, a partir de propuestas concretas para hacer la vida humana cada día más humana, es decir, más cristiana."*¹

*"Le tengo miedo a los cristianos quietos. Normalmente acaban como el agua estancada"*². *"Imploremos la intersección de los mártires para ser cristianos concretos, cristianos con obras y no de palabras; para no ser cristianos mediocres, cristianos barnizados de cristianismo pero sin sustancia."*³

Tal como lo hemos acordado, anualmente, con ocasión de la Reunión del Consejo General, máximo "espacio de encuentro" del CELADIC, dedicamos gran parte de nuestro tiempo para compartir nuestras reflexiones y análisis sobre la situación latinoamericana y mundial.

Normalmente, la Dirección General prepara un Borrador que se envía a todos los Miembros e Invitados al Consejo General, quienes pueden presentar antes o durante la reunión sus aportes, en el intento (como lo llamamos) de "martirizarlo".

Posteriormente la Dirección General, asumiendo los aportes recibidos elabora un Borrador Final que se envía nuevamente a todos los participantes para su revisión final.

Finalmente, surge el Documento Final, cuyo texto estamos presentando, y que constituye una verdadera "referencia para el camino" que estamos transitando.

Desde el inicio, queremos agradecer todos los aportes recibidos sobre el documento, antes y durante su análisis, así como los ajustes que nos enviaron sobre el Borrador Final.

Sin estos aportes no sería un "documento compartido", y menos aún, las reuniones del Consejo General significarían un "espacio de encuentro", tal como lo decidimos y aún con nuestras limitaciones, lo ejecutamos.

El RPC (Referencias Para el Camino) en su número 12, que asume las reflexiones de la XI Reunión del Consejo General del CELADIC, continúa la orientación de ser un **documento esperanzador**. No nos referimos a la "esperanza" que muchas veces se agota en edulcoradas afirmaciones que se extinguen en sí mismas, sino en una esperanza cuya solidez proviene de un Don del Señor, tiene el invaluable acompañamiento de la "morenita" del Tepeyac, y se fundamenta en propuestas concretas que elaboramos, impulsamos y estamos dispuestos a ampliar y enriquecer.

Ante la persistencia y agravamiento de los factores (y sus consecuencias) que caracterizan la actual situación Latinoamericana y Mundial (ver conclusiones del Encuentro del Equipo Temático de Desarrollo en "Aportes.21"), nos obligan a decisiones que llegan a cuestionar nuestras opciones particulares y hasta nuestra propia razón de existir.

Sin lugar a dudas hemos realizado un importante esfuerzo creativo en la elaboración de propuestas centradas en las necesidades, aspiraciones y urgencias de la persona humana, con especial énfasis en aquellas más desposeídas y

¹ compartida en las Misiones del Director General, al momento de la entrega de Certificados del 2do. Programa Virtual sobre DHI, en Guatemala, Honduras, Venezuela, Perú, Bolivia, Uruguay y Paraguay.

² Papa Francisco en carta a seminaristas de una Diócesis de Argentina.

³ Papa Francisco en Angelus del 14.Octubre.2013.

marginadas. Lo hicimos en el marco de una propuesta de **Desarrollo Humano Integral**.⁴

Este trabajo compartido de elaboración, y su permanente y sistemática revisión no lo hacemos a partir de “la realidad que nos cuentan”, sino inspirados en nuestros valores, el esencial: la centralidad de la Persona Humana y todo lo que hace a su desarrollo pleno e integral.

Estas propuestas (los 3 Estudios) y los Análisis que anualmente hacemos en los Consejos Generales, los enmarcamos a partir de los parámetros comunes de inspiración, como es de costumbre, podemos (y debemos) cuestionarlos, pero en coherencia con esos mismos parámetros. Y en función de ese quehacer compartido, si es tal, debemos asumir su difusión, promoción y defensa.

Si, por ejemplo, caracterizamos la “hibridocracia”, no es en función de los cambios que se han producido en las últimas décadas, sino haciendo la lectura de los sistemas políticos imperantes (más allá de sus diferentes niveles de gravedad, y supuestas inspiraciones ideológicas), en función de la promoción y derechos inalienables de la persona humana, en especial, de la plena vigencia de un Estado de Derecho garante de las libertades y la justicia.

Intentar justificar situaciones comparándolas con otras peores del pasado, nos conduce al riesgo muy cierto, de volvernos cómplices de situaciones que atentan contra los mismos valores que decimos aceptar y practicar.

Con el mismo espíritu debemos interrogarnos sobre estas reflexiones y orientaciones que las discutimos, analizamos y acordamos entre todos:

¿Por qué se nos hace difícil aplicarlas a cada una de nuestras realidades, es decir, interpretar éstas a partir aquellas?

¿Por qué nos cuesta tanto trasladarlas en las reuniones de los Capítulos Nacionales?

¿Cuán difícil se nos hace elaborar e impulsar estrategias de incidencia nacionales ante los diferentes sectores de nuestras sociedades?

Estas han sido algunas de las razones fundamentales por las cuales recomendamos la lectura de la PRESENTACIÓN que realizamos el pasado año en el RPC Nr.8, es decir, el Documento que compartimos en el X Consejo General y luego en su redacción final.

Responder a estas preguntas nos permitirá, sin ninguna forma de escapismo, asumir los desafíos particulares que se nos presentan en cada realidad nacional. No desentrañar esas particularidades es tan negativo, como intentar que todo análisis general se adapte y responda en forma unívoca a cada una de nuestras realidades.

Vale la pena considerar que desde el 01 de Mayo hasta el 15 de Septiembre (4 meses y medio), junto a los Directores Adjuntos en cada una de las subregiones, tuvimos la hermosa experiencia de recorrer casi toda Latinoamérica (México, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Venezuela, Colombia, Ecuador (2), Perú (2), Bolivia, Paraguay, Uruguay, Argentina y Chile), intentando cumplir 4 objetivos esenciales:

- (I) Participar con las Universidades en la entrega de los certificados del 2do. Programa PEV;
- (II) Promover nuevas Universidades para el 3er. Programa;
- (III) Incorporar a los Directores Adjuntos al trabajo de promoción y apoyo a los Capítulos Nacionales y;
- (IV) Apoyar a los Capítulos en el cumplimiento de los objetivos acordados de elaboración de propuestas ajustadas, incorporación de los egresados de los Programas de Encuentro Virtual (PEV) e incidir en cada una de las realidades.

⁴ Ver ESTUDIO.2 de Marzo.2009.

Este “caminar” se realizó con los ecos y el sabor del hermoso Encuentro del Equipo Temático de Desarrollo que realizamos en el mes de Marzo.

Impresiones que van desde la manipulación y la mentira en los informes, hasta la nunca superada pérdida de identidad, hoy sustituida por un preocupante vacío de pensamiento y de propuestas.

Vacío que contamina por doquier en todos los países y amenaza con abrir el camino a nuevas y más preocupantes actitudes relativistas, de políticas “líquidas” al decir de Zigmunt Bauman, del imperio de nuevos dioses egoístas e inhumanos. Sin embargo, siempre con la esperanza de luchar juntos por construir nuevas alternativas de cambios, serias y responsables.

En todos los encuentros, clausuras de graduaciones, conferencias, etc., intentamos **motivar el necesario esfuerzo para no quedar capturados por los facilismos informativos masivos**, y buscar permanentemente **la verdad**; no permitir que nos enajenen **la libertad y la esperanza** y rechazar toda forma de sometimiento a la **superficialidad y la manipulación**; rechazar la **complicidad** con el sistema mercantilista que nos quieren imponer, profundizando la necesaria rebeldía responsable en la búsqueda compartida de una nueva sociedad fundada sobre un efectivo estado de derecho que combata la impunidad y haga florecer los valores humanistas y cristianos.

Sentimos en nuestros pueblos, en forma cada día más generalizada y especialmente en los jóvenes universitarios, expresiones de **rechazo al sistema, pero sin indicadores para buscar y construir nuevas alternativas, que le den contenido a una esperanza latente pero difusa y sin caminos concretos**.

Lamentablemente, estas expresiones si no se acompañan de una promoción y seguimiento permanente, se diluyen en el tiempo, volviéndose críticas livianas que justifican al sistema.

Avanza un **preocupante descreimiento** por todo lo tradicional, no por lo antiguo, sino por la falta de respuesta a los problemas actuales. Este descreimiento, ya vigente desde tiempo hacia los partidos y agrupaciones políticos, hoy se va generalizando, aumentando el espacio de vacío en lo conceptual y lo humano.

Tiene una especial importancia constatar que una actitud crítica cada día más generalizada, no se agota sobre los temas o la situación económica, sino que se refiere cada día con mayor énfasis a temas sociales, medioambientales, culturales y políticos.

A la impotencia sobre las decisiones de carácter económico (donde se siente que las mismas se toman sin posibilidades de nuestra incidencia), vemos crecer (más allá de algunas experiencias humanas tan ricas como parciales y aisladas) una pérdida de confianza en lo político y social, y la consolidación en lo cultural de un exacerbado individualismo egoísta que conduce a la sustitución de Dios por un hombre materializado y manipulado.

Sin embargo, **cuando se provocan espacios abiertos y creativos de diálogo, afloran riquezas esperanzadoras** que deberían ser aprovechadas para generar nuevas alternativas de encuentro y elaboración constructiva de un futuro mejor. Y muy especialmente, este clima se da con facilidad entre los jóvenes universitarios, en la medida que pueden generar “anticuerpos” que los preserven de la contaminación del costumbrismo superficial y los vicios que arrastran amplios sectores de nuestras clases dirigentes.

Como en ediciones anteriores, revisamos y reafirmamos (punto 2) los elementos de análisis ya compartidos, (punto 3) asumimos nuevas reflexiones que nos iluminan, (punto 4) nos planteamos nuevos desafíos y alternativas, como temas centrales para el año 2014, y (punto 5) reafirmamos y profundizamos los ajustes estructurales y operativos que hemos asumido para hacerlos realidad.

Algunos participantes del Consejo General citan situaciones o pensamientos que se repiten de documentos anteriores (referencias al Tiwanako, dirigentes que se autodefinen como cristianos, etc.), y eso es cierto. Nos anima

el considerar que hay muchos nuevos lectores de nuestros documentos y existen elementos de análisis que son sustantivos en la existencia y desarrollo de nuestro pensamiento. Por ello la repetición.

Por otra parte, varios participantes se han referido a temas de especial relevancia para nuestro futuro. En esto hay diferentes situaciones.

En **primer lugar**, hay temas coyunturales de nivel latinoamericano o mundial que no escapan a los análisis generales que hacemos, por ello, sin caer en informaciones específicas los citamos como referencia o nos faltan elementos para visualizar causas y consecuencias del problema (Siria Ucrania, Venezuela –asumido en nuestro PEM–, etc.)

En **segundo lugar**, hay otros temas como por ejemplo: las migraciones, el cambio climático (sobre el que hay infinidad de acuerdos que no se cumplen), el agua potable, la energía renovable, tenencia de la tierra, la justicia y las situaciones y el sistema carcelarios, el armamentismo, etc. que debemos asumir y “aterizar” en propuestas.

En **tercer lugar**, hay una serie de propuestas que ya hemos procesado pero que requieren revisarse y proyectarse, tales como: propuestas para superar el “narconegocio”, la incidencia de la “masonería”, “nuevos parámetros” para medir el desarrollo, como neutralizar la incidencia de los “medios transnacionales de la comunicación”, cómo fortalecer “la cultura del trabajo”, cómo “neutralizar el relativismo consumista”, etc.

El Consejo Directivo deberá asumir estos temas y procesarlos en los próximos tiempos, de acuerdo a su gravedad y/o incidencia en nuestras perspectivas de desarrollo humano integral.

Esperamos que estos elementos, revisados por los participantes del XI Consejo General, sean real y efectivamente un aporte, para reafirmar nuestro compromiso y continuar el camino que nos hemos trazado.

Dr. Luis Enrique Marius
Director General del CELADIC

2 | REAFIRMANDO LO YA COMPARTIDO

2.1 | CONFIRMANDO PARÁMETROS Y ELEMENTOS DE ANÁLISIS.

De la misma forma que cuestionamos los parámetros para medir el desarrollo, también lo hacemos con ciertos criterios de análisis políticos.

(I) Para nosotros no tiene ninguna utilidad, y hasta termina siendo una trampa política, hablar de “izquierdas” o de “derechas” en el ámbito ideológico o político. Vivimos en una “**hibridocracia**”, una mezcla (como los animales híbridos de la mitología griega), de autoritarismo con ciertas formas democráticas. Lo importante es hacer, cada cierto tiempo, elecciones. Luego, el o los grupos de poder hacen lo que quieren.

(II) El vacío generado por el deterioro (y hasta desaparición en muchos casos) de pensamientos ha conducido a la práctica política del “**neopragmatismo**”. Es decir, el problema es alcanzar el supuesto poder (la Administración del Estado) sin importar cómo, ni con qué, ni con quiénes, ni quién paga y mucho menos, el para qué. Luego, hacer lo que más conviene para beneficio propio y de quienes apoyaron, tratando de quedarse la mayor cantidad de tiempo posible. La “**sociedad y la política liquidas**” de las que nos habla Zigmunt Bauman.

Nos preocupan quienes intentan interpretar la realidad cotidiana a través del “**calendario**”, es decir, comparando algunos elementos del presente con lo sucedido algunas décadas anteriores. Esta actitud, crea las mejores condiciones para transformarnos en cómplices de lecturas superficiales destinadas a la justificación de situaciones presentes nada justificables. Además de caer en el error de continuar utilizando parámetros perimidos que generan confusión y facilitan la manipulación.

Para nosotros, las únicas referencias para el análisis de la realidad, están conformadas por nuestros valores. Cualquier situación, aunque haya mejorado con relación al pasado, es condenable y debemos superarla si

no promueve y respeta la centralidad de la persona humana y sus derechos inalienables.

En este contexto debemos preguntarnos: ¿Qué significa para nosotros la participación ciudadana? ¿Qué entendemos por política? ¿Cómo se expresa la responsabilidad de un pueblo en la construcción de su propio destino? ¿Seguiremos (en muchos casos) esperando la aparición de “**mesías**” que nos “regalen” la justicia que debemos conquistar y defender?

Y esto leído desde la persona, el bien común y la responsabilidad social que nos cabe a todos.

Lo mismo sucede con el “**Narcotráfico**”, un fenómeno que nosotros denominamos el “**Narconegocio**”, porque nadie se pregunta qué laboratorios y qué países proveen los materiales químicos para procesar la droga, ni donde están los “**narcodólares**”. Parecería ser que los únicos traficantes (y los hay) son latinoamericanos, pero nadie se pregunta cuántos dólares invierten los países autodenominados desarrollados en reducir el consumo y cuánto en armamentos para combatirlo. También leído desde la defensa y promoción de los derechos humanos.

Otro de los elementos de análisis que se mantiene y generaliza se refiere a la ausencia, neutralización o manipulación que se aplica sobre el **Estado de Derecho**, en diferentes grados, pero abarcando toda la región latinoamericana.

Esta pérdida integral del Estado de Derecho se manifiesta especialmente en la impunidad y la corrupción, la imposición de una dolorosa cultura del “**descarte**”, y en general el desprecio hacia el valor de la persona humana, las agresiones contra toda forma de agrupación ciudadana, el ocultamiento de la verdad y el desprecio hacia el valor de la esperanza.

En coherencia con la búsqueda de la verdad, debemos cuestionar y cuestionarnos sobre muchos de nuestros análisis y, muy especialmente, sin aceptar lo que nos quieren vender porque responden a otros intereses que no se corresponden con los de las personas, la sociedad y la trascendencia que hemos asumido como principios.

No podemos eludir el incremento de las agresiones que, contra el medioambiente, atentan también contra la persona humana, especialmente en la lucha por mantener el agua potable, la plena vigencia de los derechos humanos, los impactos negativos que sobre la salud de poblaciones enteras genera la extracción minera, la injusta distribución de la tierra (concentrándose cada vez más en pocas manos que la poseen y menos aún las que la trabajan), y sin olvidar las terribles consecuencias del militarismo y el armamentismo, base esencial del presupuesto de algunos países, y muerte segura para crecientes sectores de nuestras poblaciones. Y ello, en función de nuestro coherente compromiso con la integralidad de la persona humana.

Reafirmando nuestro compromiso con la vida, debemos constatar la crisis que impacta a las familias, especialmente ante la continuidad de las políticas de control de la natalidad que, aunque fracasadas en su intento de reducir la población mundial (especialmente en sus sectores más pobres), por la inmensa inversión de fondos de algunos países desarrollados continúan promoviendo la legalización del aborto, la eutanasia y otras formas graves de agresión a las familias y a la vida.

Hoy más que nunca necesitamos “pensar con la verdad”, “encontrar las claves mentales” que nos permitan ver nuestra realidad tal cual es, sin publicidad ni autojustificativos y expresarla con coraje. Todavía debe resonar en nuestros oídos el llamado del próximo Santo Juan Pablo II: “¡Coraje, no tengan miedo!”

Sólo de esta forma podremos encontrar los caminos que nos permitan, juntos, enfrentar los problemas seria y responsablemente, es decir, con propuestas alternativas.

2.2 | LOS “GESTOS” DEL PAPA FRANCISCO.

Desde el “olor a oveja de los pastores”, pasando por el “nadar contra la corriente”, y culminando (hasta ahora) con la terrible advertencia “les tengo miedo a los cristianos quietos, terminan como el agua estancada”, nos sentimos profundamente interpretados por esas afirmaciones del Papa Francisco, que muy especialmente, no se agotaron en discursos,

sino que fueron acompañadas con hermosos gestos de coherencia.

Hacemos referencia al mensaje y compromiso del Papa Francisco, no por haberse transformado para algunos en un líder mundial, o acompañando al Papa como Jefe Máximo de la Iglesia Católica, sino por todo ello y especialmente por intentar asumir plenamente la verdad que hace a la vida de la persona, escuchándola y acompañándola con humildad, poniendo “el gesto delante de la palabra”.

“Vivimos las consecuencias de una decisión mundial, de un sistema económico que lleva a esta tragedia. Un sistema económico que tiene en el centro a un ídolo que se llama dinero. Pero Dios ha querido que en el centro del mundo estén el hombre y la mujer, y que lleven adelante el mundo con su trabajo, y no con el dinero.”

El 28 de Octubre afirmó, en una total coincidencia con nuestros análisis: *“La crisis actual no es sólo económica y financiera, sino que tiene sus raíces en una crisis ética y antropológica. Seguir los ídolos del poder, del provecho, del dinero, por encima del valor de la persona humana, se ha vuelto una norma básica de funcionamiento y el criterio decisivo de la organización. Se ha olvidado y se sigue olvidando que por encima de la lógica de los negocios, de la lógica y de los parámetros del mercado, está el ser humano y que hay algo que es debido al hombre en cuanto hombre, en virtud de su dignidad profunda: ofrecerle la posibilidad de vivir con dignidad y de participar activamente en el bien común... Tenemos que volver a la centralidad de la persona humana, a una visión más ética de las actividades y de las relaciones humanas, sin el temor de perder algo.”*

El 31 de Diciembre, en las Vísperas finales del año 2013, afirmaba: *“Mientras el año llega al final, recogemos como en un cesto, días, semanas, los meses que hemos vivido, para ofrecer todo al Señor. Debemos preguntarnos con coraje: ¿Cómo hemos vivido el tiempo que El nos ha donado? ¿Lo hemos usado para nosotros mismos, para nuestros intereses o supimos gastarlo también en los otros? ... ¿Cómo es la calidad de vida de nuestra Ciudad, de nuestra ciudadanía? ¡Depende de todos nosotros!”*

A pocos días de nuestra Reunión del Consejo General, el Papa Francisco le escribía al Presidente del Foro Económico Mundial (17.ENE.2014), *“Los objetivos logrados, aunque hayan reducido ciertos niveles de pobreza, a menudo han llevado aparejada una amplia exclusión social. La mayor parte de las personas siguen experimentando inseguridad, y no raramente con consecuencias trágicas... Es intolerable que todavía miles de personas mueran diariamente de hambre a pesar de la gran cantidad de alimentos disponibles y a menudo, desperdiciados.”*

Sin lugar a dudas, tenemos un Papa que siente y expresa con gestos de una gran coherencia, un aporte insustituible al camino que hemos iniciado.

En el mes de Octubre, en los Estados Unidos, con total claridad lo presentó nuestro muy querido amigo... *“El Cardenal Rodríguez indicó que el pontificado del Papa Francisco es “el comienzo de un nuevo y dinámico periodo en la historia del catolicismo, en el que la Iglesia constituirá un movimiento misionero para la conversión de la cultura”...“No hay duda de que los mensajes doctrinales son importantes, sin embargo, las personas se sentirán atraídas por la humanidad de los cristianos, los que viven por la fe, los que viven de una manera humana, que irradian la alegría de vivir, la consistencia y coherencia de su comportamiento”, añadió.El Cardenal respaldó los “esfuerzos y sacrificios comunes” para ayudar a los marginados y promover la solidaridad. Estos esfuerzos pueden crear “políticas internacionales de solidaridad, democracia económica, aceptar una pobreza evangélica” que esté “inspirada en Cristo y sus bienaventuranzas”. “Si Jesús llama a los pobres ‘benditos’ es porque les está asegurando que su situación va a cambiar, y por lo tanto, es necesario crear un movimiento que pueda llevar a cabo tales cambios, devolverles la dignidad y la esperanza”.* (Aciprensa-11.Nov.13).

2.3 | UN REGIONALISMO POST-NEOLIBERAL Y LA FRAGMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS.

Como una más que evidente demostración del vacío de pensamiento que citábamos, hoy debemos constatar que hasta los defensores tradicionales y ortodoxos del pensamiento neo-liberal, afirman que el pensamiento neoliberal (o las políticas emanadas

de ese pensamiento) ya no tienen vigencia porque no respondieron a los objetivos que se habían propuesto.

Incluso, y más allá de algunos analistas (a nuestro entender, desfasados de la realidad) que aún la afirman como válida y existente, es claramente demostrable el fracaso languidescente de la mal llamada “globalización”. El constatar el desarrollo de ciertos aspectos de la vida humana, especialmente a través de ciertas tecnologías, debemos atribuirlo al natural desarrollo de la persona, y no siempre en áreas que respondan a sus necesidades fundamentales.

Es evidente el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, que a muchas personas les ayuda a comunicarse, pero nadie puede atribuirle resultados ante los problemas del hambre, la marginación, el desempleo, la inseguridad, la pobreza, sin considerar que se han incrementado las formas de masificación y generalización de la mentira, aumentando la capacidad de incidencia de los sectores de mayor poder económico en nuestras sociedades y a nivel mundial.

En el ámbito regional, se constata que frente a estos nuevos desafíos, en lugar de buscar un consenso político y estratégico, se amplió la fragmentación y polarización de las estrategias de inserción internacional, a pesar de la “retórica integracionista” de los Gobiernos en los últimos 10 años, expresada con claridad por los analistas Pedro da Motta Veiga y Sandra Ríos:

“La hipótesis básica del regionalismo post-neoliberal es que la liberalización de los flujos de comercio y de inversiones y su consolidación en acuerdos comerciales no sólo no son capaces de generar endógenamente beneficios para el desarrollo, sino que pueden reducir sustancialmente el espacio para la implementación de políticas nacionales de desarrollo, y para la adopción de una agenda de integración preocupada con temas de desarrollo y equidad... En el caso de la integración sudamericana, el efecto de esa postura de preservación del “policy space” es la resistencia a compartir soberanía económica en áreas donde ese compartir sería necesario para hacer avanzar los objetivos integracionistas”¹

¹ Pedro da Motta Veiga, y Sandra Polonia Ríos, Directores del CINDAS-Brasil.

La fragmentación tiene origen en los procesos sociopolíticos de cada país, pero es reforzada por las alternativas de alianza que se abren en el mundo que se nos presenta como multipolar y en formación, pero que puede resultar unipolar, concentrador y determinista, si tenemos en cuenta la incidencia de las 147 empresas que controlan casi el 50% de la riqueza mundial, y las 19 familias que lo representan y que coinciden en sus intereses y apetitos.

Frente a ello, el analista brasileño Sergio Fausto afirma:

“Las dinámicas políticas de los países de América Latina no son, y nunca fueron, un simple subproducto de las transformaciones del sistema mundial y/o de la voluntad y de los intereses de potencias de fuera de la región... Los posibles modelos alternativos de inserción geopolítica y económica en el sistema internacional deben ser entendidos como recursos apropiables creativamente por los actores sociales y políticos nacionales, y traducidos en propuestas que trasuntan intereses e ideologías de grupos específicos, para transformarse en propuestas nacionales.”²

Asumiendo las complejidades que se sufren en casi todos nuestros países, debemos estar muy atentos a aquellos factores externos que inciden en nuestras realidades, pero diferenciándolos de los productos (y hasta “subproductos”) de las preocupantes contradicciones internas de nuestros países y propias del contexto regional.

Ante ello, las afirmaciones del analista Sergio Fausto deben llevarnos a una seria reflexión, especialmente cuando concluye en la necesidad de propuestas alternativas que deben transformarse en propuestas nacionales, tal como lo viene proponiendo el CELADIC.

2.4 | ¿QUÉ NOS DICEN DEL DESARROLLO LOS ORGANISMOS RESPONSABLES, ESPECIALMENTE LOS INTERGUBERNAMENTALES?

Como se afirma en el PNUD, en una clara derivación del espíritu de la Encíclica “Populorum Progressio”,

“El Desarrollo Humano es un proceso de ampliación de las opciones de las personas. En principio, estas opciones pueden ser infinitas y pueden cambiar en el tiempo. Sin embargo, en todos los niveles de desarrollo, las tres opciones esenciales son: llevar una vida saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para mantener un nivel de vida decente. Si estas opciones esenciales no están a la mano de todos, muchas otras oportunidades serán inaccesibles”.

En el compartir esta conceptualización, dimensión y compromiso con el desarrollo, nos resulta por demás insultante la lamentable ausencia de una información veraz y efectiva sobre la evolución (o involución) de nuestro desarrollo regional y el correspondiente a cada uno de nuestros países.

Pero además, reduciendo la dimensión del desarrollo con unos parámetros que en nada se condicen con nuestros principios y son inventados para justificar ciertas políticas fundadas sobre la concentración y manejo del poder internacional.

Ello nos condujo a reunir en el mes de Marzo, en la Ciudad de Panamá, al Equipo Temático sobre DESARROLLO del CELADIC, ampliado y enriquecido con la participación de destacados especialistas sobre el tema. Intentamos una definición de la realidad latinoamericana desde la perspectiva de su desarrollo, lo que se nos presentó como una misión imposible.

Más aún, nos animó el mensaje del Papa Benedicto XVI: ***“El desafío de la crisis, la necesidad de certezas, nos obligan a mirar la realidad hasta el fondo. Es por eso que para vivir, necesitamos abrir de par en par nuestras ventanas, en búsqueda de la verdad”.***

Buscando una síntesis, amplia pero comprensiva, debemos hablar de una **situación compleja y contradictoria** si nos atenemos a versiones de analistas o estadísticas de instituciones u organismos privados o intergubernamentales.

Es lamentable comprobar afirmaciones parciales que se generalizan con resultantes más afines a los intereses de quienes las hacen que a la propia realidad. No deberían, pero se aprecian mas distorsiones, cuando las estadísticas o análisis provienen de muchos de los organismos oficiales nacionales.

² Sergio Fausto – politólogo brasileño, director del Instituto Fernando Henrique Cardoso. – Ponencia en la “Plataforma Democrática”.

Pero adquiere una mayor relevancia la incidencia o condicionamientos provenientes de **los pensamientos ideo-políticos que sustentan, animan o generaron los diferentes modelos de desarrollo aplicados (asumidos o impuestos) en nuestros países**. Nos quieren vender mentiras o medias verdades que muchas veces aceptamos impasibles por no buscar la verdad.

Para ello basta con un ejemplo: el Gobierno en Venezuela afirma haber superado el desempleo, reduciéndolo a menos de 2 cifras. Eso es cierto, pero ¿cuál es el parámetro de medir el desempleo? Más de un tercio de la población venezolana está en las llamadas "misiones", donde están obligados a ir a todas las manifestaciones del Gobierno, hacer todo lo que se les pida y ganan un salario mínimo que sólo alcanza para un 40% de la alimentación de una familia.

Las preguntas aquí deben ser: ¿Qué significa el trabajo? ¿Qué oportunidad se da para satisfacer las necesidades elementales de las personas? Etc.

Al realizar un rápido seguimiento a los Informes anuales de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) en el año 2009, podemos encontrar una constatación que se repite (incluso hasta nuestros días):

"Vivimos en el continente más rico del planeta, pero también el más injusto".

Si bien la desigualdad en los ingresos ha caído en la mayoría de los países desde el año 2000, la región sigue teniendo la distribución de la riqueza más desigual de todas las regiones del mundo, lo que se refleja en una persistencia de la pobreza.

Es más que evidente que ***la región ha caído en una trampa de desigualdad, un círculo vicioso difícil de romper, porque no está claro que la tenue tendencia decreciente de la desigualdad sea sustentable en el tiempo, debido a 3 rasgos fundamentales: es alta, persistente y se reproduce en un contexto de baja movilidad socioeconómica.***

La CEPAL previó que se iba a mantener el crecimiento económico de la región para el 2013 en un 4%, expectativa compartida por la mayoría de los organismos e instituciones vinculadas a la economía. Sin embargo no sólo no fue así, sino que no se constataron variables en los índices de pobreza.

Pero en el Informe 2012 de la CEPAL (presentado el 27 de Noviembre de 2012) se afirmó que **se mantenía estable el número de personas en extrema pobreza o indigencia en una cifra igual a la del 2011 de 66 millones. Finalizó el año 2012 con 166 millones de personas en situación de pobreza, un millón menos que en el año 2011, lo que equivale a un 28,8% de los habitantes.**

Es decir, continuamos siendo el continente más rico, pero el más injusto del planeta.

Y el mismo Informe sintetiza para finales del año 2013 que **"Las actuales tasas de pobreza e indigencia se mantienen a niveles inaceptables en la gran mayoría de nuestros países.**

El desafío es generar empleos de calidad en el marco de un modelo de desarrollo orientado a la igualdad y la sostenibilidad ambiental".

Y para ello, también asumimos el desafío de elaborar nuevos parámetros de análisis, más acordes con nuestra conceptualización del mismo.

De la misma forma que si hablamos de crecimiento debemos manejarnos con parámetros de medida economicistas, cuando necesitamos referirnos al **desarrollo**, tenemos que manejar parámetros directamente relacionados con los contenidos esenciales del modelo de desarrollo que aspiramos aplicar.

Este hecho nos obliga a cuestionar directamente los parámetros existentes y manejados hasta la fecha, especialmente por organismos intergubernamentales, y elaborar y utilizar parámetros que se correspondan con nuestra conceptualización del desarrollo y de sus múltiples dimensiones.

Este es uno de los objetivos que nos proponemos asumir en el próximo año.

3 | REFLEXIONES QUE ILUMINAN

3.1 | RECORDANDO APORTES INDELEBLES.

El 15 de Septiembre se cumplieron 424 años que un insigne español, **Don Mancio Sierra de Leguisamo**, uno de los primeros conquistadores del Perú, realizó una Declaración Jurada en la Ciudad de Cosco (mal llamada posteriormente "Cuzco"), como Testamento dirigido a Su Majestad el Rey Felipe II.¹

En una clara coherencia con el memorable Discurso de Fray Antonio de Montesinos, proclamado 78 años antes en la Ciudad de Santo Domingo (hoy capital de República Dominicana), afirmó:

"Primeramente antes de empezar dicho mitemtestamento, declaro que ha mucho que yo he deseado tener orden de advertir a la católica Majestad del Rey Don Felipe, nuestro señor, viendo cual católico y cristianísimo es, y cuan celoso del servicio de Dios nuestro Señor, por lo que toca al descargo de mi anima, a causa de haber sido yo mucho parte en descubrimiento, conquista y población de estos reinos, cuando los quitamos a los que eran señores incas y los poseían y regían como suyos propios, y los pusimos debajo de la corona real, corona, que entienda su Majestad Católica, que los dichos Incas los tenían gobernados de tal manera, que en todos ellos no había un ladrón ni hombre vicioso, ni hombre holgazán, ni una mujer adúltera ni mala; ni se permitía entre ellos ni gente de mal vivir en lo moral; que los hombres tenían sus ocupaciones honestas y provechosas; y que los montes y minas, pastos, caza y madera, y todo género de aprovechamientos, estaba gobernado y repartido de suerte que cada uno conocía y tenía su hacienda sin que otro alguno se la ocupase o tomase, no sobre ello había pleitos; y que las cosas de guerra, aunque eran muchas, no impedían a que el comercio, ni estas a las cosas de la labranza y cultivar de las tierras,

ni otra cosa alguna; y que en todo, desde lo mayor hasta lo más menudo, tenían su orden y concierto con mucho acierto.

Y que los incas eran tenidos y obedecidos y respetados de sus súbditos como gente muy capaz y de mucho gobierno, y que lo mismo eran sus gobernadores y capitanes; y que como en estos hallamos la fuerza y el mando y la resistencia para poderlos sujetar y oprimir al servicio de Dios nuestro señor, y quitarles su tierra, y ponerla debajo de la Real corona, fue necesario quitarles totalmente y mando y los bienes como se los quitamos a fuerza de armas; y que mediante haberlo permitido Dios nuestro Señor nos fue posible sujetar este reino de tanta multitud de gente y riqueza y de Señores los hicimos siervos tan sujetos como se ve.

Y que entienda Su Majestad que el intento que me mueve a hacer esta relación es por descargo de mi conciencia, y por hallarme culpado de ello, pues habemos destruido con nuestro mal ejemplo gente de tanto gobierno como eran estos naturales, y tan quitados de cometer delitos ni excesos así hombres como mujeres, tanto por el indio cien mil pesos de oro y plata en su casa, y otros indios dejaban abierta y puesta una escoba o un palo pequeño atravesado en la puerta para señal d que no estaba allí su dueño, y con esto según su costumbre no podía entrar nadie adentro, ni tomar cosas de las que allí había; y cuando ellos vieron que nosotros poníamos puertas y llaves en nuestras casas, entendieron que era miedo de ellos, porque no os matasen, pero no porque creyesen que ninguno tomase ni hurtase a otro su hacienda; y cuando vieron que había entre nosotros ladrones y hombres que incitaban al pecado a sus mujeres e hijas, nos tuvieron en poco; y han venido a tal rotura en ofensa de Dios estos naturales por el mal ejemplo que les hemos dado en todo, que aquel extremo de no hacer cosa mala se ha convertido en que hoy ninguna o pocas cosas hacen buenas, y requieren remedio, y esto toca a Su Majestad, para que descargue su conciencia, y se lo advierte, pues no soy parte para más.

¹ Ante Gerónimo Sánchez de Quesada, escribano público: la cual trae a Fr. Antonio Calancha, de la orden de ermitaños de San Agustín, en la crónica de su religión en el libro I capítulo XV, folio 98.

Y con esto suplico a mi Dios me perdone; y muéveme a decirlo porque soy el postrero que muere de todos los descubridores y conquistadores, que como es notorio ya no hay ninguno, sino yo solo en este reino, ni fuera de él, y con esto hago lo que puedo para descargo de mi conciencia.”²

II) El “Verbo” presente antes de la evangelización.

“La historia de salvación de nuestros pueblos no empezó en 1492. Dios siempre ha estado presente en su historia y su vida. Antes de la llegada de los primeros misioneros, nuestros pueblos ya vieron en la naturaleza la manifestación de Dios, le agradecieron por sus dones y acompañaron ritualmente los procesos de regeneración en la naturaleza, confiados en la bondad del Creador”.³

Así lo afirman los Obispos de Bolivia luego de un amplio y profundo análisis de su realidad, y un excelente aporte a la 4a. Conferencia General del Episcopado Latinoamericano reunido en Santo Domingo (República Dominicana) con ocasión de conmemorarse los 500 años del “encuentro” y nacimiento de “esa hermosa síntesis cultural mestiza”, como la llamara Juan Pablo II en su discurso inaugural.

Más aún, los Obispos bolivianos afirmaron que:

“El estudio de la cosmovisión de las culturas nativas muestra la presencia de un Dios trascendente, favorable a la vida del hombre, que enseña cómo vivir; un Ser simple cuyo ordenamiento trasciende la posibilidad de conocimiento que tiene el hombre. Este Dios trascendente interviene en la creación por medio de personajes legendarios y mitológicos, en unos casos manifestaciones de la divinidad que se desdobra; en otros, héroes desconectados de la divinidad... Los pueblos andinos vivieron, ya antes de la conquista, grandes valores humanos, que ahora reconocemos como cristianos. Tanto la vida de las

personas como las estructuras de la sociedad, estaban dirigidas por altos valores morales. Hubo también, en ellas, opresión, explotación, discriminación y pecado.”

La cristianización de Bolivia, como la de muchos de nuestros pueblos, fue acompañada por un saqueo sistemático de oro, plata y otras riquezas naturales, gracias a la explotación de los nativos y al tráfico de esclavos africanos. Esto dificultó la presentación de un Dios de amor, el Dios de la Vida, que llama a un Reino de Paz y Justicia. Ya desde el inicio de la Misión, sectores eclesiales denunciaron proféticamente esta anomalía.

Y esto no fue un hecho separable, tal como lo afirma el Documento de la CEB:

“Para las diferentes culturas nativas la religión no era un sistema autónomo frente a la realidad sino el fundamento del cosmos, donde el rito ocupa un lugar decisivo y la fiesta celebra el triunfo de la vida, de Dios frente al desorden que condena a la muerte. Ritos y fiestas que, en el calendario ritual de las culturas nativas, piden la renovación cíclica. La falta de comprensión de las culturas, la mentalidad de cruzados que tenían los españoles, hace que los habitantes de estas tierras fuesen considerados “idólatras”. Es así que al llegar al nuevo mundo y descubrir las expresiones religiosas de los pueblos: sacrificios humanos, pluralidad de espíritus, etc., y sin buscar comprender las culturas, concluyeron que estas tierras estaban dominadas por el demonio”.

Sin lugar a dudas, la similitud entre algunos contenidos religiosos indígenas y la Historia de la Salvación fueron interpretados como “trampas del demonio” en vez de semillas de la Revelación o semillas del Verbo, como hoy se las puede interpretar. En este primer momento rápidamente se concluye que los nativos son idólatras, visión que aún se tiene en amplios sectores de la Iglesia y de la sociedad.

“Pese a los límites y condicionantes de la época, los misioneros realizaron grandes esfuerzos por transmitir la fe a la población indígena: creatividad (empleo de la música, imágenes), estudio y uso de lenguas nativas (diccionarios, gramáticas, catecismos

² Ver RPC (Referencias para el Camino) Nr.5 “Rememorando la Siembra de Nuestras Raíces” – Noviembre.2011.

³ Documento de aporte de la Conferencia Episcopal de Bolivia a la IVa. Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en Santo Domingo – 1942.

en lenguas nativas). Pero desde el momento en que no se tomaron en cuenta las semillas del Verbo existentes en las culturas, se puede afirmar que no hubo una verdadera evangelización de las culturas, que la Palabra de Dios no penetró en las raíces de las mismas." (Documento CEB-1942).

III) Primeras conformaciones civilizatorias y culturales.

Según las últimas apreciaciones arqueológicas, los primeros nucleamientos con claras características civilizatorias y culturales aparecen en nuestra región hacia los años 1.500 AC, y podemos ubicarlos junto al lago Titicaca (límite de Bolivia y Perú).

La primera civilización (o forma de Estado Regional) fue la TIAHUANACOTA y tenía como referencia la ciudad de Tiwanaku (o Tihuanaco), que subsiste hasta nuestros días. Esta cultura del Tiwanaku tuvo importantes avances, conociendo el bronce, desarrollando por vez primera en el planeta el sistema de terrazas para el desarrollo de la agricultura y las formas de canales para irrigación del subsuelo, y mostrando una gran destreza en la construcción de centros ceremoniales y pirámides. Una de las muestras más evidente es la denominada Puerta del Sol.

En una misión (1106) que en el mes de Mayo de 2011 realizara el Director General del CELADIC ⁴ a Bolivia se dio el siguiente informe-relato.

"Animado por las referencias históricas sobre la cultura del TIWANAKO, dedicamos un día a visitar la ciudad homónima, conocer los vestigios arqueológicos, dialogar con sus pobladores (casi todos de origen aymara), y participar de una celebración Eucarística en lengua aymara. En el centro de la Plaza de Armas de Tiwanako me sorprendió que un grupo importante de mujeres aymaras tendieran una gran tela y sobre ella depositaran diferentes tipos de comidas. Junto a los hombres y niños eran aproximadamente unas 200 personas. Una persona de ese grupo (que posteriormente constaté que era su principal dirigente) al verme que estaba atento a lo que sucedía,

se me acercó y al verificar que no era un "turista", me invitó al "APTHAPI". Era una celebración que hacían mensualmente y que representaba el "compartir" que existía en la comunidad, al trabajar juntos, construir juntos sus viviendas, debatir y solucionar sus problemas. Expresé que me recordaba a los "Hechos" que el grupo de Apóstoles practicaba en los primeros años de la cristiandad. Para mi sorpresa, el dirigente me relató parte de los Hechos que se refería al tema, afirmando que ellos hacían lo mismo, pero lo continuaban haciendo, y según lo que le habían contado sus ancestros, esa práctica había nacido más de 1500 años Antes de Cristo." ⁵

Posteriormente y en 2 nuevas oportunidades, se visitó la zona y se obtuvo material bibliográfico de antropólogos e historiadores, que aún en estudio, permiten reafirmar lo constatado, como un elemento de especial trascendencia en el camino por recuperar y profundizar pautas fundamentales de nuestra identidad cultural latinoamericana.

3.2 | LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD.

Ante quienes intentan escondernos la realidad, estamos obligados a buscar la verdad hasta el fondo.

En la Semana Santa de Madrid, en la Catedral de la Almudena, el Viernes Santo se le pide a un dirigente destacado que comparta un mensaje. El año pasado, el varias veces Eurodiputado Dr. Jaime Mayor Oreja hizo la reflexión siguiente:

"A Jesús no lo crucificaron por mentir, lo crucificaron por decir la verdad, por ser la Verdad, una verdad capaz de causar un auténtico seísmo en la sociedad de su tiempo, y en la del nuestro. En la sociedad en la que vivimos, sacudida por una profunda crisis de valores, se persigue a quien se atreve a decir la verdad, no a quien miente. Por eso, seguimos dando muerte a Dios."

En Diciembre del 2012, el Papa Benedicto XVI nos decía en el Congreso Internacional "Ecclesia in América":

⁴ Prof. Luis Enrique Marius.

⁵ Ver ESTUDIO.NR.3 "Nuestra Identidad Cultural Latinoamericana" – CELADIC – Noviembre.2011.

“¿Cómo no preocuparse por las dolorosas situaciones de emigración, desarraigo o violencia, especialmente las causadas por la delincuencia organizada, el narcotráfico, la corrupción o el comercio de armamentos? ¿Y qué decir de las lacerantes desigualdades y las bolsas de pobreza provocadas por cuestionables medidas económicas, políticas y sociales?”

Pero, más claro y terminante lo fue el Papa Francisco en su mensaje al Director General de la FAO, con ocasión de la Jornada Mundial de la Alimentación, afirmando:

“No es tolerable el escándalo del hambre en un mundo en que un tercio de la producción alimentaria no está disponible a causa de pérdidas y derroches cada vez mayores... una tragedia en la que viven millones de personas hambrientas y malnutridas, entre ellas muchos niños... y no hay que afrontarla según la lógica ocasional de la emergencia, sino como un problema que interpela nuestra conciencia personal y social y exige una solución justa y duradera”.

Y menos aún se denuncian las manipulaciones que se hacen con los alimentos transgénicos, así como las destrucciones de los mismos para mantener su precio, etc.

Tampoco puede tolerarse que se intenten justificar nuevas invasiones armadas con la existencia de gases tóxicos, cuando nadie (o muy pocos) preguntamos sobre los laboratorios que los producen y los venden, sobre la supuesta legitimidad de algunas naciones en poseerlos y negar a otros la tenencia, o sobre la necesidad de otros países en propiciar aventuras genocidas en beneficio de la industria armamentista.

Más aún cuando voceros de las 19 familias que detentan el mayor poder económico y político mundial, consideran eliminar el concepto de soberanía para dar lugar a un nuevo orden mundial con un centro único de decisión planetaria.

Debemos estar muy claros sobre la diferencia que existe entre la “realidad” y la “verdad”. No podemos desconocer que la “realidad” se nos presenta con matices de diferencia, dependiendo del marco valorativo desde el cual se intenta interpretarla.

Cualquier evento humano adquiere connotaciones diferentes si es visto y analizado desde un observador dirigente o dueño de una empresa muy rica, de un intelectual ubicado en el pensamiento marxista, o desde la visión de un humanista y cristiano. En el proceso de interpretación y/o transmisión de esa “realidad”, y en función de determinados intereses, se utilizan elementos supuestamente reales, pero que nada tienen que ver con la verdad. Es por ello nuestra permanente insistencia en ***“ver la realidad a partir de nuestros principios y valores fundados sobre la verdad”.***

Si hay un hecho por demás evidente es que a partir de los intereses materialistas dominantes, los avances en materia de comunicación de ninguna manera significan un aporte para reducir las mentiras y las manipulaciones. Por el contrario, la “verdad” no constituye un elemento dominante y menos aún determinante de la comunicación.

Y nuevamente el Papa Francisco nos regala un gesto valiente y coherente.

El Santo Padre recordó que San Pablo lo dice claramente en su Carta a los cristianos de Roma: “No se uniformen a este mundo”. Es más, precisó, el “texto original es más fuerte” porque afirma que no hay que “entrar en los esquemas de este mundo, en los parámetros de este mundo”. Esquemas, reafirmó, que “son esta mundanidad que te lleva a la doble vida”:

“Una podredumbre barnizada: ésta es la vida del corrupto. Y Jesús no les decía sencillamente ‘pecadores’ a estos, les decía: ‘hipócritas’. Y qué bello, aquel otro, ¿no? ‘Si cometiera una culpa siete veces al días contra ti y siete veces viniera a ti diciendo: ‘Estoy arrepentido, soy pecador’, tu lo perdonarás’. Es lo que Él hace con los pecadores. Él no se cansa de perdonar, sólo con la condición de no querer hacer esta doble vida, de ir a Él arrepentidos: ¡Perdóname, Señor, soy pecador!’.”⁶

⁶ El Papa Francisco en la Homilía de la Misa del 11.NOV.2013 en Santa Martha.

3.3 | ¿NUESTRA RESPONSABILIDAD, LA DE LOS BAUTIZADOS?

En el período que va de 1980 a 1995, es decir, los 15 años en los cuales el crecimiento económico de la región latinoamericana en su globalidad, aparecía como un justificativo del pensamiento neoliberal. Producto de una reciente investigación (Septiembre-Diciembre 2013) realizada por el Equipo Ejecutivo del CELADIC, se aprecian los datos siguientes:

- En 18 países en los que habitaban 436,2 millones de personas: 57 de los 94 Presidentes de las Repúblicas (algunas de ellas aún en ese momento, bajo signo totalitario) se declaraban cristianos. Es decir, el 60,6%. 99 de los 202 dirigentes político-gubernamentales (Presidentes y connotados Ministros) se declaraban cristianos, es decir, el 49,0%.

El hecho innegable de que antes y después de las décadas perdidas para las mayorías (ganadas para unos pocos), si los dirigentes que se autodefinían como cristianos hubiesen actuado como tales, no sólo como personas honestas, que ya hubiese sido un avance, sino aplicando los principios esenciales de la Enseñanza Social Cristiana; no se hubiese generado la controversial situación de sobrevivir en el continente más rico del planeta con la más injusta distribución de la riqueza.

Son muchas y variadas las conclusiones que pueden extraerse de esta situación:

- No tiene ninguna justificación adjudicarle al comunismo la responsabilidad de estas consecuencias.
- Tampoco a las políticas sugeridas o impuestas por las diferentes formas de imperialismo capitalista, salvo que hayan sido asumidas como propias o los dirigentes se hayan sometido sumisamente a las mismas.
- ¿No habremos incubado un proceso de privatización religiosa (y hasta tolerado por la jerarquía, por las instituciones que se autodenominan cristianos, y hasta por nosotros mismos), donde la dimensión de nuestros principios cristianos fueron reducidos a un momento semanal, imperando en el resto del tiempo los antivalores de una cultura sin Dios, una justicia al servicio del poder, una economía egoísta al servicio

de la acumulación y una política negadora del servicio al bien común y aprovechadora del común para servicio propio?

- ¿No habremos escondido la verdadera dimensión de la Enseñanza Social Cristiana? O quizá, ¿no la habremos agotado sólo a través de cursos y seminarios (como sucede hoy mismo y en muchos casos) en lugar de pensar, elaborar y ejecutar o impulsar propuestas alternativas fundadas sobre los valores de la solidaridad, la subsidiaridad, el comunitarismo, el personalismo, el bien común compartido, etc.?

Más allá de constituir, desde nuestra visión cristiana un problema de conciencia personal, no podemos negar la dimensión de un escándalo que no podemos ocultar, tolerar o hacernos cómplices.

3.4 | CONTRADICCIONES Y FRACASOS.

Se suceden una serie de acontecimientos donde organismos (intergubernamentales o internacionales) se presentan como guardianes de "la verdad". Sin embargo, tarde o temprano surgen elementos que nos acercan a la verdad y lo que parece o se muestra como éxitos, terminan siendo fracasos o contradicciones que muestran beneficios particulares, muy lejanos de principios éticos y morales.

* La reciente y aún actual **confrontación armada en Siria** conlleva obligatoriamente una serie de interrogantes que con una gran preocupación, constatamos son muy pocos los que se las hacen, y menos aún los que obtienen respuesta o la buscan como expresión de compromiso con la verdad.

(I)-¿Quién fue el responsable por el uso de agentes químicos? ¿Quién se los vendió a Siria? ¿Qué país o gobierno que no los haya utilizado, puede atribuirse la potestad de utilizar la violencia como represalia? ¿No existen mecanismos internacionales para asumir y resolver estos casos, más que utilizar la venganza en forma unilateral?

1.- No existe hasta la fecha elementos confirmados sobre quiénes fueron los responsables por la utilización de sustancias químicas en la confrontación de Siria.

Después de las confesiones de Rafid Ahmed Alwan al-Janibi⁷, se hace difícil creer en las afirmaciones del Gobierno de los Estados Unidos.

2.-Se afirmó por parte de algunos medios de comunicación internacional que la existencia de sustancias químicas eran de fabricación rusa, depositadas en Siria desde hace tiempo. Pero informaciones más recientes citan la existencia de esas mismas sustancias, adquiridas a laboratorios alemanes.

3.- Existen mecanismos internacionales para resolver estos conflictos, pero los mismos no sólo han demostrado ser insuficientes, sino también no aplicados por parte de los responsables, clara consecuencia del manejo unilateral que funciona a partir de algunos Gobiernos que intentan hegemonizar las decisiones en función de sus intereses, más económicos que políticos y en todo caso, nada éticos.

4.- No creemos que a nivel de la población mundial haya desacuerdo en la eliminación de sustancias tóxicas utilizables en los conflictos. Pero, ¿No debería aplicarse la eliminación en todos los países? ¿Por qué debe aplicarse esta medida en forma unilateral cuando hay algunos países que se consideran jueces mundiales que las tienen y las han utilizado?

Además, si no son para la guerra, es decir, para la exterminación de personas, ¿para qué se producen las sustancias tóxicas? Y si se producen, ¿No están penadas por alguna ley internacional?

(II) ¿Cuáles son los móviles reales más determinantes que intentan fundamentar el bombardeo y/o intervención armada de los Estados Unidos?

1.- Nadie puede desconocer que uno de los ingresos más determinantes en el presupuesto de los Estados Unidos es el proveniente de la industria armamentista.

2.-Tampoco puede desconocerse la influencia

⁷ Rafid Ahmed Alwan al-Janibi, ingeniero iraquí confesó a un periódico británico que había mentido sobre la existencia de armas de destrucción masiva en su país de origen, que fue el argumento de fondo utilizado por el Gobierno de los Estados Unidos para la invasión a Irak. (Ver APORTES.19, Setiembre.2012, Pág.15).

determinante de los CPEI⁸ con capacidad para quitar y ubicar gobiernos amigos, decidir la propiedad y/o utilización de las bases energéticas o ubicaciones estratégicas de la riqueza mundial, incidir para mantener una programada y sistemática utilización de armas para alimentar la industria y especialmente financiar el desarrollo de nuevas tecnologías bélicas.

3.-No podemos olvidar que desde las familias (especialmente masónicas) que manejan los CPEI, surgió una especial preocupación por eliminar la pobreza en el mundo, por el camino directo de eliminar a los pobres a través de las políticas del Control de la Natalidad. La guerra no deja de ser un instrumento eficaz para la eliminación de seres humanos, especialmente los más pobres y marginados.⁹

(III) El llamado a la paz del Papa Francisco tuvo una gran acogida mundial e intentó incidir para evitar males mayores.

Sin lugar a dudas, fue un llamado aceptado y acompañado hasta por judíos, musulmanes, budistas, y representantes de muchas religiones, por dirigentes de diferentes sectores y compromisos.

Fue un llamado profundamente humano y por encima de cualquier otro interés que no fuesen las personas humanas afectadas. Sin embargo, y es preocupante, ¿por qué en los Estados Unidos, en los círculos más cercanos al Gobierno un importante sector de católicos se manifestaron en oposición a ese llamado? Es posible que para algunos (o muchos) sea más importante cuidar

⁸ Ver RPC.Nr.8 de Febrero.2013, Punto 2.3, Pág. 7 sobre los CPEI (Centros de Poder Económico Mundial); ver Punto 3.4 de este documento.

⁹ Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, no pasaron más de 5 años sin que existiese un conflicto armado en el mundo, con intervención directa de los Estados Unidos con diferentes pretextos: China (1945-46), Corea (1950-53), China (1950-53), Guatemala (1954), Indonesia (1958), Cuba (1959-60), Guatemala (1960), Congo Belga (1964), Guatemala (1964), Rep. Dominicana (1965-66), Perú (1965), Laos (1964-73), Vietnam (1961-73), Cambodia (1969-70), Guatemala (1967-69), Líbano (1982-84), Grenada (1983-84), Libia (1986), El Salvador (1981-92), Nicaragua (1981-90), Iran (1987-88), Libia (1989), Panamá (1989-90), Iraq (1991), Kuwait (1991), Somalia (1992-94), Bosnia (1995), Irán (1998), Afganistán (1998), Serbia (1999), Afganistán (2001), Iraq (2003), Libia (2011).

sus intereses por encima de las personas o someterse en forma cómplice al poder de turno, etc.

(IV) ¿Cuáles pueden ser las previsiones de nuevos conflictos armados en un futuro cercano? ¿Y cuál nuestra posición al respecto?

No creo que sean muchos en el planeta que vivimos que deseen la proliferación de conflictos donde se pone en peligro la vida de seres humanos. Sin embargo, teniendo en cuenta que se mantienen intereses capaces de utilizar cualquier medio para el logro de sus ambiciones, son previsible indeseables y condenables conflictos armados.

- En los últimos días se nos habla del Acuerdo del Pacífico, como una nueva instancia de integración. Necesaria y responsablemente debemos preguntarnos: **¿Nuestros Gobiernos (de turno) quieren realmente la integración? ¿Saben qué tipo de integración queremos los pueblos latinoamericanos? ¿Qué sucede con el ALBA, la CELAC, el MERCOSUR, la UNASUR? ¿Lo mismo que sucedió con el Parlatino, el Pacto de Cartagena, el SICA y otros mecanismos sin objetivos y menos aún sin un compromiso cierto de unidad a favor de nuestros pueblos?**
- No faltan quienes continúan hablando de **CHINA**, como un navío de salvataje para nuestras economías. Lamentablemente se les olvida que a los dirigentes de la aún denominada China Popular, ya se les diluyó el pensamiento de Mao, el de Marx, el de Lenin y sólo les queda una buena parte del pensamiento de Stalin, especialmente con sus ansias de dominación mundial, pero en los momentos, con una mezcla de "salsa Rockefeller" (el primero en incursionar con sus corporaciones transnacionales en territorio chino, aprovechándose de la mano de obra barata, explotada, que ofrecían los "proletarios asiáticos").

Ante estas situaciones, se hace indispensable utilizar el símbolo de nuestro Reconocimiento CELADIC¹⁰, y

"por encima" de toda situación, tener la posibilidad de ver "toda la realidad", y revisando con espíritu crítico toda información sobre el tema, a partir de nuestras permanentes y sistemáticas reflexiones y parámetros, y analizando los intereses de los factores en juego, poder "avanzar", con la protesta y la propuesta.

Hoy más que nunca, ante un generalizado descreimiento en la posibilidad de nuevas alternativas de desarrollo, tenemos la obligación, sin ninguna forma de dogmatismo ni de temor, de promover nuestra visión de un Desarrollo Humano Integral, fundado sobre la persona humana y sus valores esenciales.

3.5 | ALGUNOS "SECRETOS", QUE DEBEMOS CONOCER.

Durante las reflexiones compartidas en el VIII y IX Consejo General, realizados en los meses de Enero de los años 2011 y 2012 respectivamente, mencionamos en nuestros análisis sobre la situación Latinoamericana y Mundial, una serie de elementos que podrían conducirnos a pensar que existiría algún nucleamiento elitesco, un vértice de toma de decisiones que marcarían el derrotero de la economía mundial y sus impactos sobre lo político y otras dimensiones de la vida humana.

Durante el X Consejo General (Enero de 2013) ¹¹compartimos la existencia de un amplio y documentado estudio realizado por la Universidad de Zurich (Suiza), publicado por la edición "PlusOne", que nos comprueba la existencia de una "super entidad" de 147 empresas que controlan más del 40% de la riqueza mundial.

La mayoría de estas empresas están en el sector bancario, incluidos los 20 principales bancos del mundo, controlados por un histórico grupo de familias, encabezadas por los Rockefeller, Rothschild, Barclays, Goldman Sachs, etc. Familias que por otra parte y en su gran mayoría, pertenecen a las diferentes Logias Masónicas.

¹⁰ El atleta que salta con garrocha, ubicándose por encima y hacia delante de cualquier situación.

¹¹ Ver RPC.Nr.8, Punto (2.3) "Los CPEI", pág.7.

Nuevos elementos probatorios surgen de las declaraciones que en el mes de Setiembre de 2013, realizara David Rockefeller, claramente coincidentes con la existencia de un Centro de Poder Económico Internacional, a partir del cual se estarían tomando decisiones que generaron las crisis financieras en los Estados Unidos y Europa, así como estrategias orientadoras de las transnacionales fundamentales en sectores tan determinantes como la industria armamentista, extractiva, alimentaria, farmacéutica, etc.

"El magno objetivo de los banqueros internacionales lo enunció perfectamente uno de sus máximos exponentes, David Rockefeller¹²: "De lo que se trata es de sustituir la autodeterminación nacional, que se ha practicado durante siglos en el pasado, por la soberanía de una elite de técnicos y de financieros mundiales".

David Rockefeller fue el conspirador mundial por excelencia, el Rey de los cenáculos ocultos. A sus órdenes trabajaron los agentes secretos de la CIA, el MI6, el MOSSAD y especialmente la INTERPOL, que es obra suya.

Ningún medio de comunicación masivo se atrevería jamás a desvelar los planes secretos de Rockefeller y sus amigos. Siempre guardaron un sospechoso silencio en torno a las secretas actividades de las dinastías de banqueros norteamericanos: los Morgan, los Davison, los Harriman, los Khun Loeb, los Lazard, los Schiff o los Warburg y, por supuesto, los Rockefeller, siempre en muy buenas relaciones y coordinación con sus amigos ingleses (Rotschild, etc.) y europeos.

El fundador de la dinastía Rockefeller fue el abuelo de David, de nombre John Davidson Rockefeller, descendiente de judíos alemanes llegados a EEUU en 1733.

Los muchos y mal avenidos descendientes del viejo John Davison, petrolero y banquero, son los fundadores y dueños de la Standard Oil y del Chase National Bank,

luego denominado Chase Manhattan Bank, cuya emblemática sede en Nueva York fue el primer edificio construido en Wall Street. El Chase se convirtió en un pilar central en el sistema financiero mundial, siendo el Banco principal de las Naciones Unidas, y llegó a tener 50.000 sucursales repartidas por todo el mundo. Los presidentes del Banco Mundial John J. McCloy, Eugene Black y George Woods trabajaron en el Chase anteriormente. Otro presidente, James D. Wolfensohn, también fue director de la Fundación Rockefeller.

David, el menor de seis hermanos, trabajó en los servicios secretos durante la II Guerra Mundial y abrió el camino para la creación de la ONU en 1945, cuya sede principal se encuentra en un terreno donado por él en Nueva York. Se codeó con los principales mandatarios del siglo XX. Dirigió los lobbys más poderosos del mundo, como el CFR, el Club de Bilderberg y la Comisión Trilateral.

Como buenos banqueros sin escrúpulos, los Rockefeller apoyaron y financiaron a los nazis alemanes. Incluso se permitieron reescribir la historia. La Fundación Rockefeller invirtió 139.000 dólares en 1946 para ofrecer una versión oficial de la II Guerra Mundial que ocultaba la realidad acerca del patrocinio de los banqueros internacionales con el régimen nazi, que también obtuvo los favores de su empresa más emblemática: la Standard Oil.

En 1962 Nelson Rockefeller declaró: "los temas de actualidad exigen a gritos un Nuevo Orden Mundial, porque el antiguo se derrumba, y un nuevo orden libre lucha por emerger a la luz... Antes de que podamos darnos cuenta, se habrán establecido las bases de la estructura federal para un mundo libre".

David Rockefeller, se rodeó de lugartenientes tan poderosos como Henry Kissinger, Zbigniew Brzezinski (ambos promotores de la política de "Control de la Natalidad"), Lord Carrington y Etienne Davignon.

El polaco Zbigniew Brzezinski, fue reclutado por Rockefeller en 1971. Llegó a ser director de la Comisión Trilateral, a la que él mismo definió como "el conjunto de potencias financieras e intelectuales mayor que el mundo haya conocido nunca". Afirmó que: "la sociedad será dominada por una elite de personas

¹² David Rockefeller: Artículo de la Revista Forbes del 2.SET.2013.

libres de valores tradicionales que no dudarán en realizar sus objetivos mediante técnicas depuradas con las que influirán en el comportamiento del pueblo y controlarán con todo detalle a la sociedad, hasta el punto que llegará a ser posible ejercer una vigilancia casi permanente sobre cada uno de los ciudadanos del planeta".

En otro momento dijo: "esta elite buscará todos los medios para lograr sus fines políticos tales como las nuevas técnicas para influenciar el comportamiento de las masas, así como para lograr el control y la sumisión de la sociedad". Ni siquiera George Orwell, autor de la terrorífica novela "1984", lo hubiera expresado mejor.

En una entrevista publicada por el New York Times el 1 de agosto de 1976, Brzezinski afirmaba que "en nuestros días, el Estado-nación ha dejado de jugar su papel". En cierta ocasión pronosticó "el ocaso de las ideologías y de las creencias religiosas tradicionales".¹³

3.6 | UN ENFOQUE POCO HABITUAL.

Como un aporte inusitado y muestras de una objetividad pocas veces apreciada, un reciente informe de la CEPAL en el camino de evaluar y repensar los ODM¹⁴, se afirma que *"...no fueron concebidos para integrar los pilares del desarrollo, ni para cambiar el rumbo de la economía mundial, por lo tanto son insuficientes en su propia naturaleza."*

Pero más impactante aún resulta el análisis de 8 deficiencias estructurales que muestra un marco crítico referencial, muy pocas veces enunciado por un organismo intergubernamental:

(I) No basta con el crecimiento económico si éste no incorpora beneficios sociales ni la relación intrínseca que tiene con el medioambiente y su protección, y el desacople en el uso de energías contaminantes.

(II) No basta con reducir la pobreza y el hambre, si al mismo tiempo perduran las desigualdades

estructurales sobre la base del género, la etnia y el territorio, que hacen de América Latina y el Caribe la región más desigual del mundo.

(III) No basta con lograr mayor productividad si no se traduce en una mayor creación de empleo decente, de alto valor agregado y con pleno acceso a los derechos laborales básicos.

(IV) No basta proveer educación si no es de calidad y no permite la inserción laboral, una mayor conciencia cívica, una participación política informada y una mejor integración en la sociedad.

(V) No basta con extender la atención médica si no está al alcance de todos, no se mejora la calidad de la dieta y no se otorga protección frente a los riesgos del entorno.

(VI) No basta con la incorporación de las mujeres al mercado laboral si no se enfrenta la discriminación basada en el género y se asegura su autonomía física y empoderamiento, y se respetan sus derechos reproductivos.

(VII) No basta con un Estado que logre finanzas públicas ordenadas y una macroeconomía que mantiene bajo control la inflación si no cumple cabalmente su rol de orientador del desarrollo sostenible en el largo plazo, para lo que se requiere cambiar la estructura impositiva y elevar la recaudación.

(VIII) No basta con una política social asistencial focalizada si no va acompañada de una política pública de protección social de carácter universal para reducir la vulnerabilidad de la población e interrumpir los mecanismos de transmisión de la exclusión social y la desigualdad.

Si realmente los tan publicitados Objetivos Del Milenio *"...no fueron concebidos para integrar los pilares del desarrollo, ni para cambiar el rumbo de la economía mundial, por lo tanto son insuficientes en su propia naturaleza."*, una pregunta obligante es... Entonces, ¿para qué se acordaron? ¿Una golosina más para que se entretengan nuestros pueblos mientras se perpetúan los mismos dirigentes y situaciones?

¹³ Extracto del libro "El Gobierno Mundial" de Esteban Cabal.

¹⁴ ODM: Objetivos del Milenio, acuerdo de las Naciones Unidas.

Después de este análisis realizado por la CEPALC (que nos sorprendió muy gratamente),

(I) ¿Se nos puede mentir publicitando logros obtenidos?

(II) ¿Quién puede justificar la continuidad de “cumbres” que muy poco acuerdan, de bajo nivel, y luego ni se cumplen ni se evalúan?

(III) ¿Quién puede negar o defender la creciente y difícilmente superable pérdida de credibilidad de los organismos intergubernamentales internacionales?

3.7 | UNA “PANDEMIA” QUE NOS QUIERE ARRASTRAR.

En una reciente Homilía, el Papa Francisco, con la sinceridad y firmeza que lo caracteriza, afirmó: “La diferencia es que quien peca y se arrepiente, pide perdón... pero hay aquel otro que escandaliza, ¿qué cosa escandaliza? Que no se arrepiente... finge ser cristiano: la doble vida. Y la doble vida de un cristiano hace mucho mal... algunos dicen “yo soy un benefactor de la Iglesia, meto la mano en el bolsillo y doy a la Iglesia”. Pero con la otra mano, roba: al Estado, a los pobres... roba. Ésta es doble vida. Y esto merece – lo dice Jesús, no lo digo yo – que le pongan en el cuello una muela de molino y sea arrojado al mar. No habla de perdón, aquí... porque “esta persona engaña”, y “donde está el engaño, no está el Espíritu de Dios. Ésta es la diferencia entre pecador y corrupto”. Quien “conduce una doble vida – dijo – es un corrupto”. Diverso es quien “peca y quisiera no pecar, pero es débil” y “va a lo del Señor” y pide perdón: “¡a ese el Señor lo quiere! Lo acompaña, y está con él”.

Pero, ¿cuántas veces vemos estas y otras situaciones que afectan a las personas, y callamos? Esto es complicidad. Incluso, no faltan situaciones que las consideramos parte de una modernidad inventada, pero generalizada, o de un sistema imperante difícil de confrontar, o creemos defender nuestros intereses cuando no cuestionamos lo cuestionable.

No faltan ocasiones donde la imposición de ciertos intereses se viabiliza por lo que se denomina el “diálogo”. Sin lugar a dudas, es un camino ineludible,

enriquecedor e indispensable, especialmente ante la crisis e incertidumbres que invaden a nuestras sociedades. Pero, un diálogo es el mejor camino, entre quienes quieren dialogar, quienes están dispuestos a aceptar correcciones a sus opiniones, quienes acepten la existencia de diferencias, quienes sean capaces de compartir dificultades para caminar juntos. Si no es así, no es diálogo, y puede ser una trampa para confundir, masificar o capturar conciencias.

La dimensión más grave y determinante de la crisis que vivimos, se expresa como “crisis de identidad”, que nos lleva a una “liquidez” (como la define Zygmunt Bauman) de pensamiento, que es pérdida de solidez en las actitudes y en el compromiso.

Y no podemos dejar de analizar un “gesto” del Papa Francisco, que volvemos a repetir, cuando afirmó, en una total coincidencia con nuestros análisis: *“La crisis actual no es sólo económica y financiera, sino que tiene sus raíces en una crisis ética y antropológica. Seguir los ídolos del poder, del provecho, del dinero, por encima del valor de la persona humana, se ha vuelto una norma básica de funcionamiento y el criterio decisivo de la organización. Se ha olvidado y se sigue olvidando que por encima de la lógica de los negocios, de la lógica y de los parámetros del mercado, está el ser humano y que hay algo que es debido al hombre en cuanto hombre, en virtud de su dignidad profunda: ofrecerle la posibilidad de vivir con dignidad y de participar activamente en el bien común... Tenemos que volver a la centralidad de la persona humana, a una visión más ética de las actividades y de las relaciones humanas, sin el temor de perder algo.”*

Ante esta “pandemia”, la necesidad de comprender, asumir e impulsar la propuesta de un modelo alternativo de desarrollo humano integral.

4 | DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

4.1 | NUEVAS "PROPUESTAS" AL MODELO DE DESARROLLO HUMANO INTEGRAL.

Hay quienes confunden optimismo con esperanza. Los primeros pueden caer fácilmente en un sentimiento que neutraliza la criticidad y la búsqueda objetiva de la verdad. Los segundos, en la medida que se fundamentan en un objetivo, en una propuesta de cambio que asume la integralidad de la persona y su trascendencia, superan cualquier forma de optimismo superficial y consolidan un más concreto y eficiente compromiso cristiano.

Nuestro optimismo está limitado a la realidad, y nuestra esperanza se fundamenta en una propuesta que, con todas sus limitaciones y necesidad de adaptaciones, se ha transformado en un compromiso que va más allá de nosotros mismos.

Una permanente preocupación ha sido la necesidad de adaptar y complementar nuestra propuesta a las variables nacionales, y a los cambios permanentes.

El nivel nacional es asumido por lo que nosotros denominamos los **Capítulos Nacionales**, el efectivo encuentro de nuestros miembros en cada uno de los países y sus realizaciones, limitaciones y desafíos los analizaremos específicamente.

Las necesarias complementaciones globales las asumimos a partir de las decisiones que asume este Consejo General, para lo cual **se propone analizar 5 temas que consideramos de vital urgencia, y que se transforman en "propuestas complementarias" para un Modelo Alternativo de Desarrollo Humano Integral:**

1.- La profundización y elaboración de un modelo educativo integral para Latinoamérica.

Estamos convencidos que no será posible un efectivo y coherente desarrollo humano integral, sin la necesaria preparación ético-cultural, fundada sobre nuestros valores humanistas y cristianos. Este aspecto ha sido abordado en varios de los Encuentros del Equipo

Temático de Educación, considerándolo como una dimensión transversal a las componentes de nuestra propuesta.

2.- Crear las condiciones y mecanismos para revisar permanentemente la **situación del desarrollo humano integral** a partir de nuestros valores, y **con nuevos parámetros de evaluación cónsonos con los mismos.**

3.- Tampoco vemos posible impulsar un modelo alternativo de desarrollo humano integral, sin **recuperar la política** como servicio al bien común, en el marco de **elementos estratégicos para la función y acción política**. No podemos continuar culpando a "los políticos", cuando nosotros mismos no asumimos la política como el más auténtico y efectivo compromiso con el bien común.

Recuperar la función política como un servicio y **promover la participación responsable de las personas en la construcción, control, y desarrollo del bien común**, se ha transformado en un objetivo fundamental, que debemos estudiar y definir propuestas para lograrlo.

4.- Las enormes necesidades no protegidas de las personas, transformadas en derechos tan publicitados como violados nos obliga a elaborar **un sistema de protección o seguridad social integral regional.**

Este objetivo, del cual nadie puede negar su importancia, genera muchas reservas en cuanto a su costo e instrumentación. Reservas que se reducen al mínimo, si tenemos en cuenta como se han desarrollado ciertos mecanismos de coordinación operativa en los sectores bancarios, financieros y otros, y además, si tomamos como referencia los enormes, anacrónicos y contradictorios gastos que todos nuestros países hacen con la compra de armamentos y gastos de defensa y seguridad.

5.- Sin lugar a dudas, cuando afirmamos que Latinoamérica es el continente más rico del planeta, lo fundamentamos en el hermoso regalo que nos ha hecho el Creador con tantas riquezas naturales, minerales,

energéticas, ambientales y hasta las condiciones humanas de un importante nivel de desarrollo.

Estamos convencidos que no podemos seguir manteniendo encuentros gubernamentales de los que ya nadie cree y sólo son utilizados para negociar fuera de los acuerdos escritos, que tampoco nadie evalúa y menos aún les da continuidad. Pero de la misma forma, creemos que no es posible un modelo alternativo de desarrollo humano integral, sin constituir una auténtica **Comunidad Latinoamericana de Naciones**, como la desean y merecen nuestros pueblos.

Creemos contar con las condiciones humanas y técnicas para abordar eficaz y coherentemente estos temas fundamentales. Especialmente, contando con los egresados de los 3 Programas Virtuales realizados hasta la fecha.

Quizá pueda encontrarse la forma de estructurar un Programa Virtual Especial, de una Maestría, o un Doctorado con las 5 especialidades que significan los temas que nos proponemos.

De cualquier manera, serán temas que deberemos procesar, como los estudios anteriores, por el conjunto de los Miembros del CELADIC.

4.2 | PROFUNDIZANDO LA INCIDENCIA.

Algunos han pensado que el CELADIC podría convertirse en un nuevo Partido Político, o una especial organización empresarial o social, y no faltan quienes nos ven como una alternativa a las instancias universitarias.

Una vez más, y reiterando nuestra naturaleza como **"espacio de encuentro"**, debemos insistir en nuestro objetivo de incidir sobre los diferentes sectores y/o actores que de una forma u otra, generan las alternativas de cambio al interior de todas y cada una de nuestras sociedades.

Nuestra aspiración no es incidir institucionalmente en cada realidad, sino que nuestras propuestas sean asumidas, analizadas y ajustadas, para ser alternativas efectivas para el cambio de nuestras sociedades, en coherencia con nuestros valores.

Existen experiencias de sectores y/o actores nacionales por demás importantes, que buscan enriquecerse con experiencias similares de otros países.

Tampoco faltan algunas experiencias lamentables que muestran un alto nivel de sectarismo y mediocridad, cerrando el espacio a nuevas iniciativas, incluso neutralizando tan necesarias como urgentes opciones de cambio.

Respetando las autonomías nacionales y más allá de otras experiencias regionales, podríamos referirnos a las Empresas, facilitando una reflexión y propuestas vinculadas al rol de las mismas en la generación de modelos alternativos de desarrollo humano integral.

Otra área a considerar podría involucrar a los Trabajadores, de toda especialidad y condición e independiente de cualquier forma de nucleamiento.

Unido a lo anterior o con sus propias expresiones, no podemos dejar de lado a organizaciones sociales de toda índole, desde expresiones étnicas hasta movimientos comprometidos con preservar el medio ambiente.

No puede eludirse el rol que deben cumplir las Universidades con todo lo que significa su aportación, tanto a la provisión de nuevos dirigentes, como la aportación en términos de investigación y estudios especializados.

También abrir un espacio de diálogo, reflexión y coordinación con Movimientos y Organizaciones vinculadas a la participación ciudadana y al quehacer político.

Consideramos importante constituir **Equipos Seleccionados Estratégicos**, con el objetivo de analizar y definir propuestas y formas de incidencia ante los diferentes actores o sectores en cada una de las sociedades.

5 | COMPARTIENDO CAMBIOS, CON EL ESPÍRITU DE SIEMPRE

Nos decía un amigo muy querido: *“Yo no quiero vivir inútilmente: es mi obsesión... Nuestra vida debe ser rica y plena, vivida incansablemente a partir del descubrimiento del Amigo que nos revoluciona la vida entera: ¡Cristo!”*

Y afirmábamos en la PRESENTACION de ese documento: *“A los cristianos que intentamos ser algo más que bautizados, sólo nos quedan dos caminos a recorrer: uno el de la complicidad ante todo lo que nos oprime y condiciona, incluso bajo distintas formas e intentos de justificación; el otro el de la rebeldía, una rebeldía responsable y esperanzadora, a partir del Encuentro de donde surgen las propuestas concretas para hacer la vida humana cada día más humana, es decir, más cristiana.”*

Hoy, la realidad que nos impacta nos obliga a nuevas “rebeldías”, expresadas en elaboraciones para profundizar y ampliar nuestras propuestas, cada día más imperiosas y urgentes que en el pasado, y en un compromiso efectivo para que estos aportes y propuestas no se agoten alimentando nuestras bibliotecas, sino que sean referencia obligante para nuestro quehacer cotidiano. ◇

